

Benchmarkingrapport for de Almene Gymnasier

Svarprocent: 83% (48876/58784)



Indhold	Del I	3
	Velkommen til trivselsundersøgelsen, sammenfatning af undersøgelsens resultater og uddybende konklusion	
	Del II	8
	Overordnede resultater	
	Del III	18
	Anbefalinger til det videre arbejde	
	Del IV	36
	Resultatopsplitninger ud fra køn, og eget fagligt niveau	
	- Appendiks -	39



Forord

I forlængelse af styringsanalysen, som Undervisningsministeriet gennemførte forud for de amtskommunale uddannelsesinstitutioners overgang til statslig selveje, blev det af folketingsrådet besluttet, at uddannelsesinstitutionerne skal udarbejde et årligt ressourceregnskab, der skal give et overblik over den enkelte institutions ressourceallokering og de heraf opnåede resultater.

En af de 18 indikatorer som ressourceregnskabet skal omfatte er brugertilfredshed.

Brugertilfredshed er en resultatindikator i forhold til den uddannelsespolitiske målsætning om at have uddannelser af høj kvalitet. Indikatorrens formål er i "Manualen for institutionernes udarbejdelse af ressourceregnskab" forklaret således:

Brugertilfredshed er en central indikator for den kvalitet, den enkelte institution møder brugerne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af brugerne i uddannelsen.

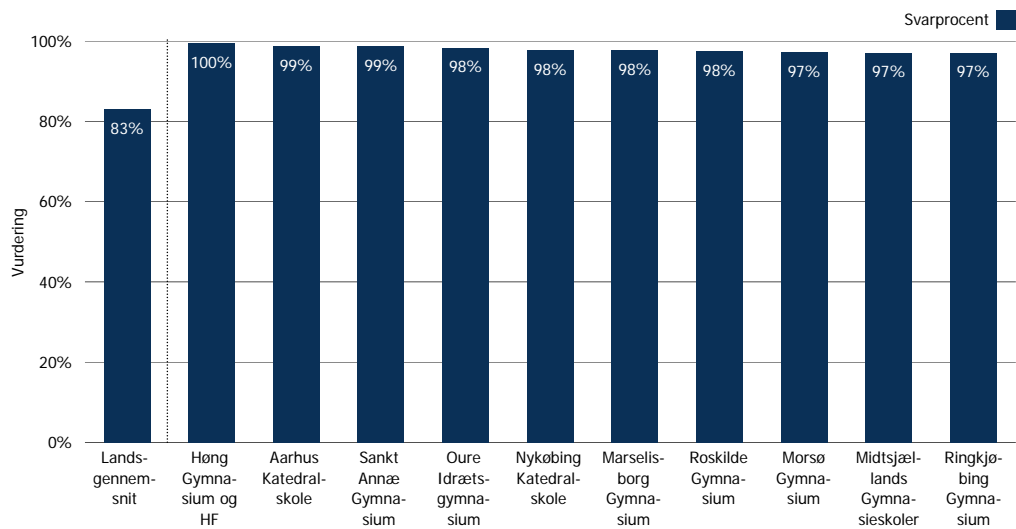
På grund af tilfredhedsmålingens subjektive karakter kan de ikke stå alene som resultatindikator. Tilfredshed vurderes dog i samspil med andre indikatorer at være et godt input for institutionen, som kan sammenlignes fra år til år.

Termen 'Brugertilfredshed' bruges ofte, når der er et decideret kundeforhold. Uddannelse er mere end et kundeforhold. Det er et samspil mellem skole og elev/kursist, hvor der skabes rammer for læring, og derfor har vi valgt at kalde målingens hovedindikator for 'Elevtrivsel'. Elever/Kursister der trives, er alt andet lige bedre disponeret for læring, og dermed drejes fokus i målingen væk fra kun at handle om tilfredshed, til også at handle om trivsel og læring.

Gymnasier med de højeste svarprocenter

I figuren ser du svarprocenterne for de 10 Gymnasier, der på landsplan har opnået de højeste svarprocenter.

Til venstre ses desuden den gennemsnitlige svarprocent for hele landet.





 Antal mulige svar Antal svar Svarprocent

Regionsgns. (Region Hovedstaden)			
Lands gennemsnit	58784	48876	83%
Sankt Annæ Gymnasium	477	471	99%
Roskilde Gymnasium	804	785	98%
Frederiksberg Gymnasium	601	578	96%
Egedal Gymnasium & HF	641	617	96%
Allerød Gymnasium	573	546	95%
Gentofte HF	331	316	95%
Ordrup Gymnasium	594	566	95%
Himmelev Gymnasium	810	749	92%
Frederikssund Gymnasium	351	324	92%
Gribskov Gymnasium	615	559	91%
Gl. Hellerup Gymnasium	842	754	90%
Frederiksværk Gymnasium og HF	552	468	85%
Rødovre Gymnasium	706	597	85%
Nordsjællands Grundskole og Gymnasium samt HF	270	226	84%
Espergærde Gymnasium og HF	936	787	84%
Borupgaard Gymnasium	1028	830	81%
Christianshavns Gymnasium	670	537	80%
Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	959	762	79%
Rysensteen Gymnasium	703	535	76%
Herlev Gymnasium og HF	725	547	75%
Roskilde Katedralskole	943	549	58%
Akademisk Studenterkursus	105	60	57%
Avedøre Gymnasium	647	325	50%
Birkerød Gymnasium - HF - IB & Kostskole	974	442	45%
Kongsholm Gymnasium & HF	Ikke oplyst	489	(-)
Københavns åbne Gymnasium	Ikke oplyst	583	(-)
Ørestad Gymnasium	Ikke oplyst	784	(-)
Bornholms Gymnasium	Ikke oplyst	617	(-)

Regionsgns. (Region Sjælland)			
Lands gennemsnit	58784	48876	83%
Nykøbing Katedralskole	688	673	98%
Midtsjællands Gymnasieskoler	478	464	97%
Næstved Gymnasium og HF	1254	1193	95%
Slagelse Gymnasium	925	856	93%
Odsherreds Gymnasium	402	357	89%
Vordingborg Gymnasium & HF	534	470	88%
Kalundborg Gymnasium og HF	678	597	88%
Nakskov Gymnasium og HF	345	288	83%
Stenhus Gymnasium og HF	1089	732	67%
Høng Gymnasium og HF	239	238	100%
Køge Gymnasium	Ikke oplyst	714	(-)
Solrød Gymnasium	Ikke oplyst	640	(-)



	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
--	-------------------	------------	-------------

Regionsgns. (Region Syddanmark)			
Lands gennemsnit	58784	48876	83%
Oure Idrætsgymnasium	165	162	98%
Faaborg Gymnasium	299	287	96%
Vejen Gymnasium og HF	537	511	95%
Ribe Katedralskole	616	559	91%
Grindsted Gymnasium og HF-Kursus	414	366	88%
Tønder Gymnasium	621	517	83%
Esbjerg Gymnasium og HF Kursus	846	573	68%
Odense Katedralskole	766	456	60%
Fredericia Gymnasium	Ikke oplyst	772	(-)
Kolding Gymnasium HF-Kursus og IB School	Ikke oplyst	702	(-)
Middelfart Gymnasium	Ikke oplyst	492	(-)
Midtfyns Gymnasium	Ikke oplyst	402	(-)
Munkensdam Gymnasium	Ikke oplyst	570	(-)
Nyborg Gymnasium	Ikke oplyst	626	(-)
Rosborg Gymnasium & HF	Ikke oplyst	935	(-)
Rødkilde Gymnasium	Ikke oplyst	719	(-)
Tornbjerg Gymnasium	Ikke oplyst	547	(-)
Tørring Gymnasium	Ikke oplyst	362	(-)
Varde Gymnasium og HF-kursus	Ikke oplyst	532	(-)
Vestfyns Gymnasium	Ikke oplyst	357	(-)

Regionsgns. (Region Midtjylland)			
Lands gennemsnit	58784	48876	83%
Aarhus Katedralskole	651	643	99%
Marselisborg Gymnasium	657	642	98%
Ringkjøbing Gymnasium	366	355	97%
Herning Gymnasium	911	869	95%
Risskov Gymnasium	726	686	94%
Århus Statsgymnasium	753	710	94%
Odder Gymnasium	445	397	89%
Holstebro Gymnasium og HF	937	828	88%
Horsens Statskole - Gymnasium og HF-Kursus	667	581	87%
Ikast-Brandø Gymnasium	558	488	87%
Viby Gymnasium og HF	681	594	87%
Mariagerfjord Gymnasium	609	513	84%
Langkær Gymnasium og HF	803	652	81%
Vestjysk Gymnasium Tarm	402	316	79%
Skive Gymnasium og HF	835	634	76%
Egå Gymnasium	737	498	68%
Skanderborg Gymnasium	650	320	49%
Paderup gymnasium	Ikke oplyst	258	(-)
Struer Statsgymnasium	Ikke oplyst	490	(-)
Horsens Gymnasium	Ikke oplyst	412	(-)



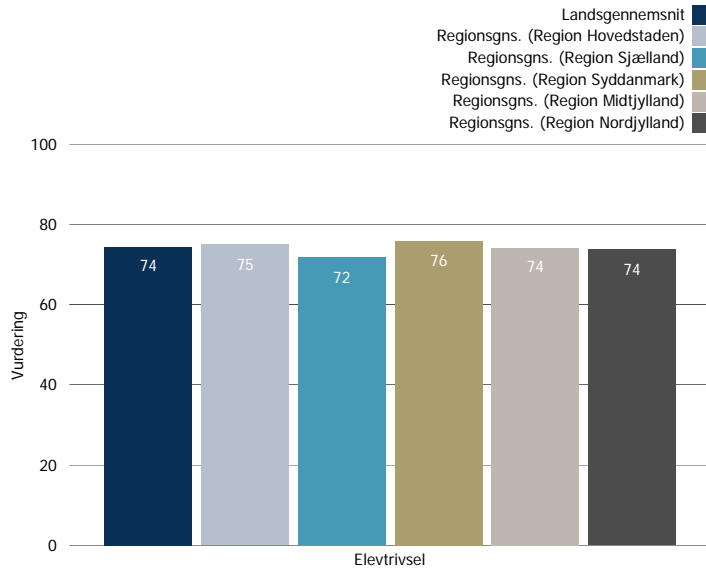
Antal mulige svar Antal svar Svarprocent

Regionsgns. (Region Nordjylland)			
Lands gennemsnit	58784	48876	83%
Morsø Gymnasium	269	262	97%
Fjerritslev Gymnasium	280	270	96%
Aalborghus Gymnasium	811	751	93%
Vesthimmerlands Gymnasium og HF	520	466	90%
Frederikshavn Gymnasium og HF-Kursus	874	736	84%
Aalborg Studenterkursus	226	186	82%
Thisted Gymnasium og HF-Kursus	622	509	82%
Dronninglund Gymnasium	442	343	78%
Aalborg Katedralskole	Ikke oplyst	674	(-)

Hvor høj er den overordnede elevtrivsel?

I figuren ser du hovedresultatet af elevtrivselsundersøgelse 2010 for de almene gymnasier. Her kan du se landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:
"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"
"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"
"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Hvordan kan der skabes større elevtrivsel på landsplan.

Analysen af elevernes svar på landsplan viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER jeres indsatsområder

Følgende områder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for elevernes trivsel:

- Organisering
- Undervisning
- Fysisk miljø

VEDLIGEHold jeres styrker

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for elevernes trivsel:

- Undervisere
- Socialt miljø

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser elevernes vurderinger vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. det såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II
Overordnede resultater

Elevtrivsel på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan? (1/2)

Elevtrivsel på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Elevtrivsel for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

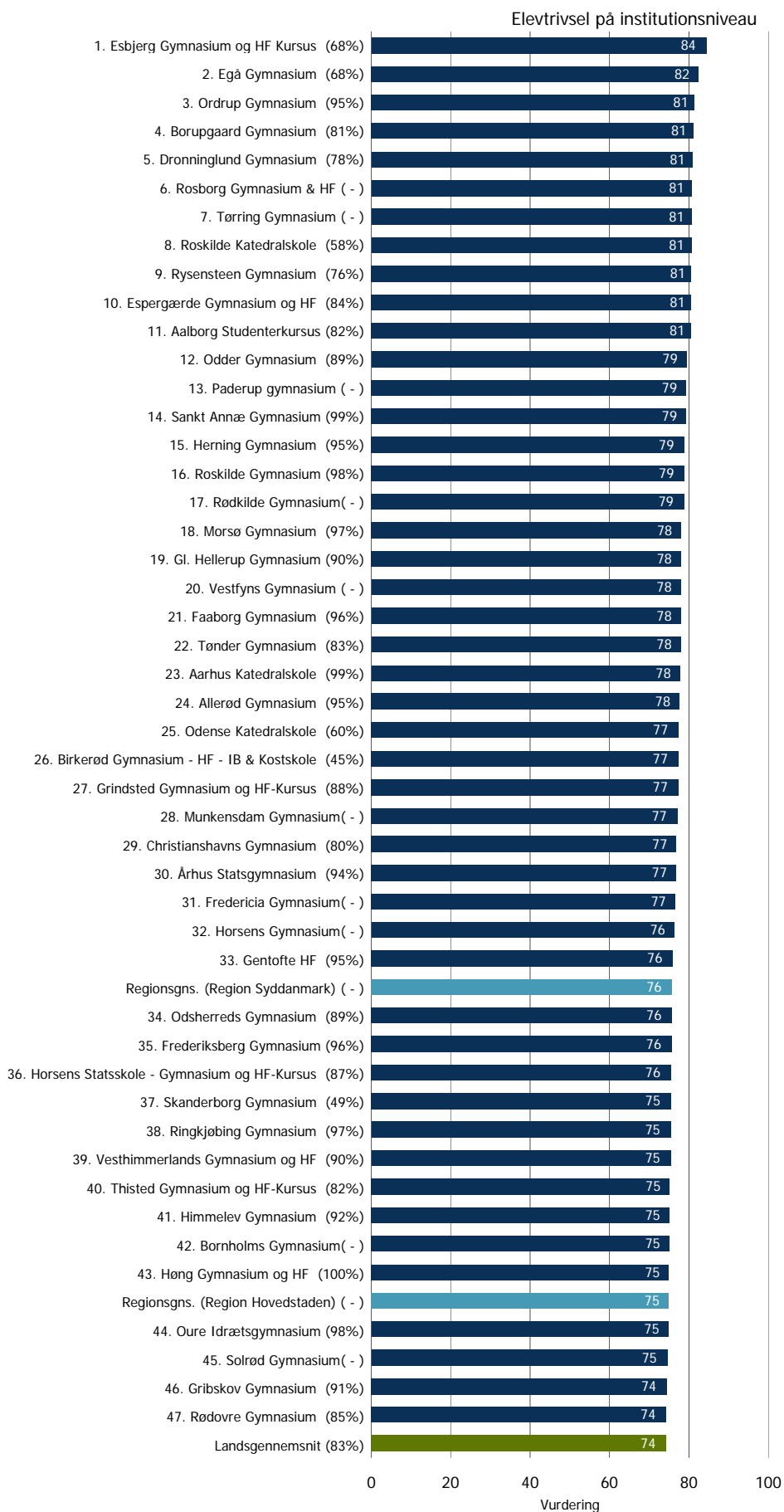
Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Elevtrivsel på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan? (2/2)

Elevtrivsel på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Elevtrivsel for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

Gymnasierne er opplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

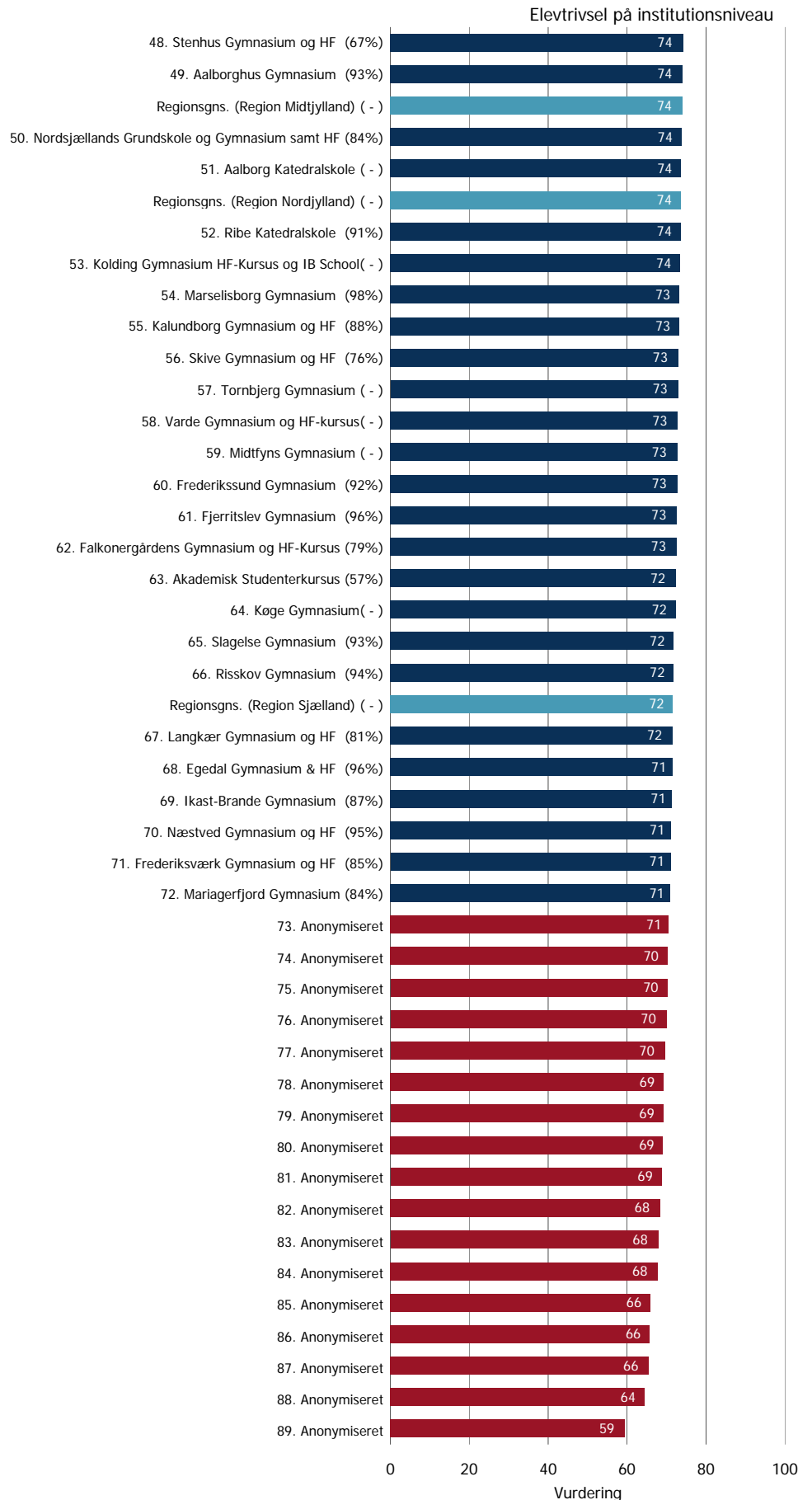
Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Del II Forsat
Resultater for Elevtrivsel på institutionsniveau og uddannelsesniveau

Elevtrivsel på uddannelsesniveau: STX (1/2)

Elevtrivsel på STX (Alment Gymnasium)

I figuren ser du resultaterne for Elevtrivsel på STX - uddannelsen

Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

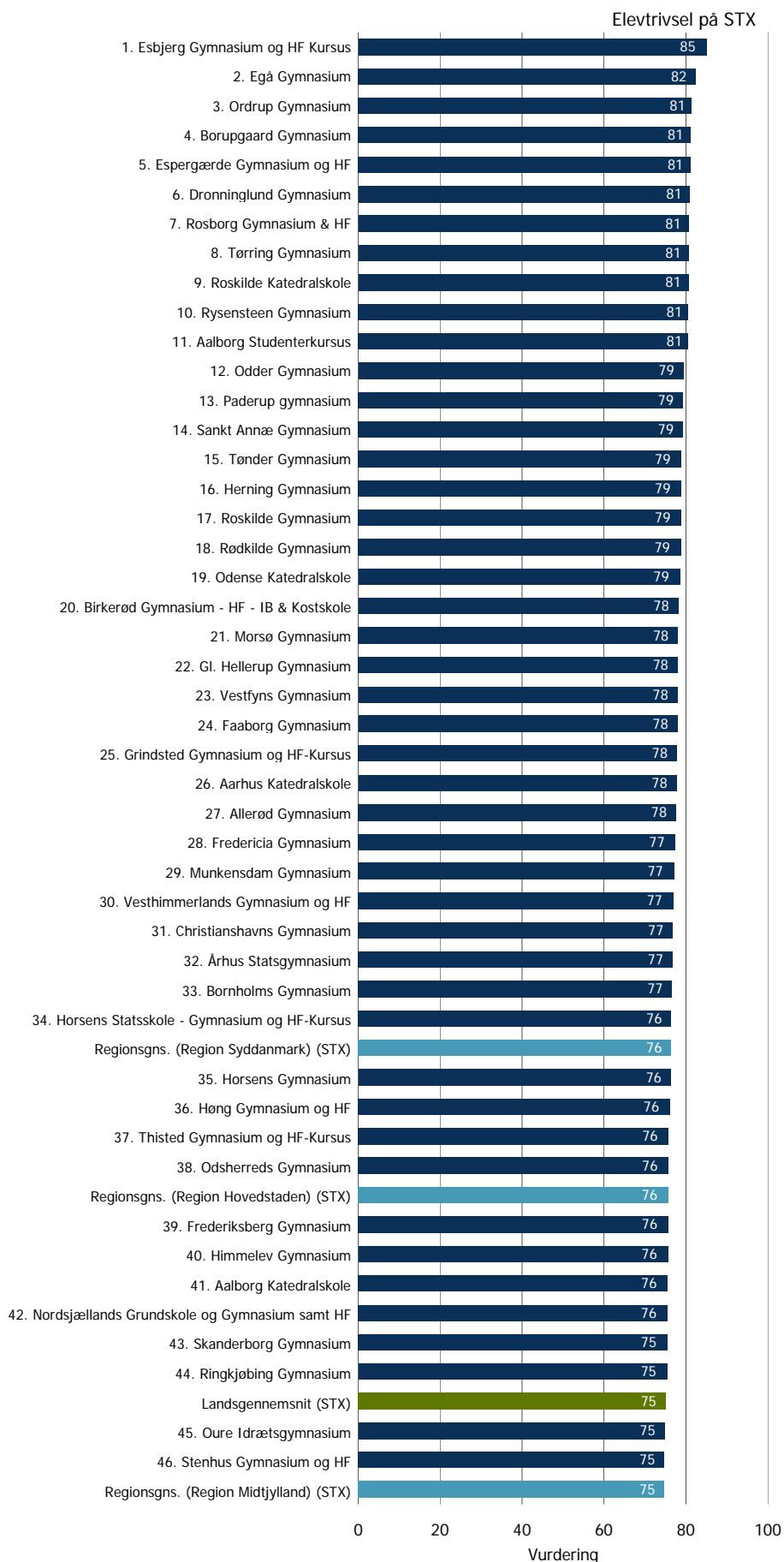
Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Elevtrivsel på STX
(Alment
Gymnasium)

I figuren ser du
resultaterne for
Elevtrivsel på STX -
uddannelsen

Gymnasierne er
oplistet efter deres
resultat på
Elevtrivsel med
højeste resultat
øverst.

Svarprocenten vises i
forlængelse af
navnet.

De 20% laveste
resultater er
anonymiseret for at
undgå at hænge
institutioner med
relativt lave
resultater ud.

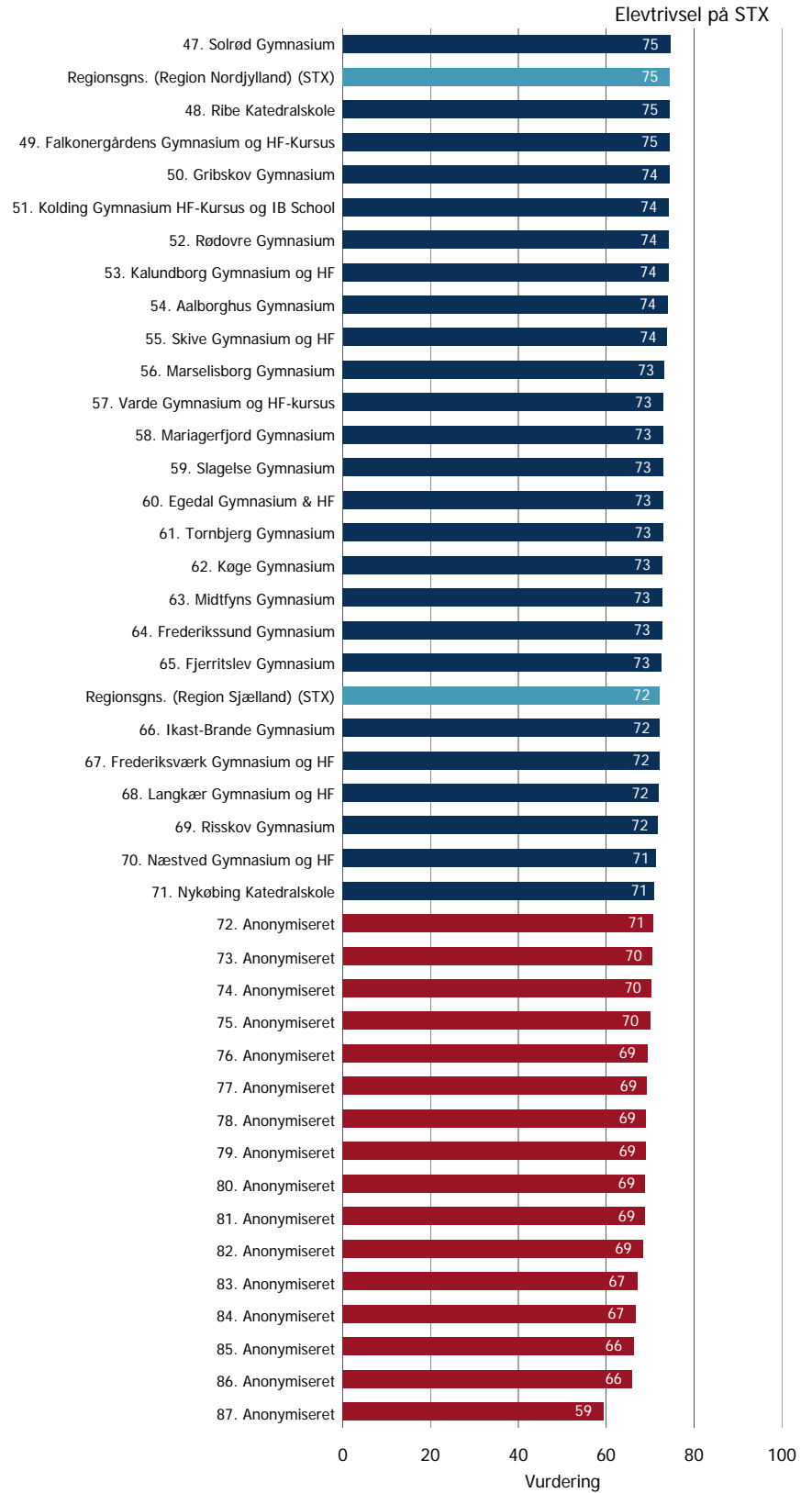
Endelig vises
landsresultatet og
hvert af de fem
regionsresultater.

Elevtrivsel er et
gennemsnit af
følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil
du give skolen som
helhed?"

"I hvilken grad kan
du anbefale skolen
til andre?"

"I hvilken grad lever
uddannelsen op til
dine forventninger?"



Elevtrivsel på uddannelsesniveau: 2-årig HF

Elevtrivsel på 2-årig HF

I figuren ser du resultaterne for Elevtrivsel på den 2-årige HF-uddannelse.

Gymnasierne er oplyst efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

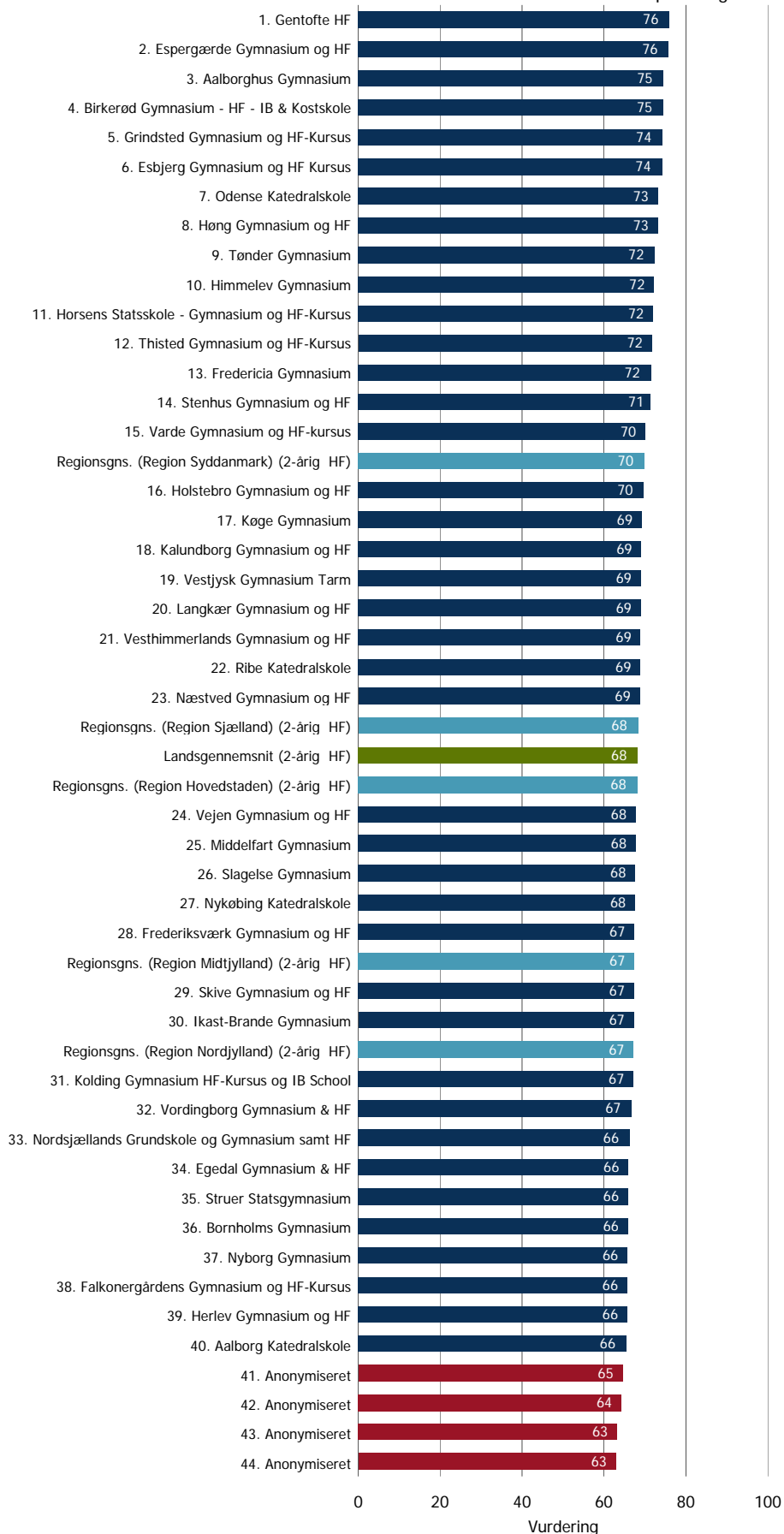
Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"

Elevtrivsel på 2-årig HF



Elevtrivsel på 2-årig HF

I figuren ser du resultaterne for Elevtrivsel på den 2-årige HF-uddannelse.

Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Elevtrivsel med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

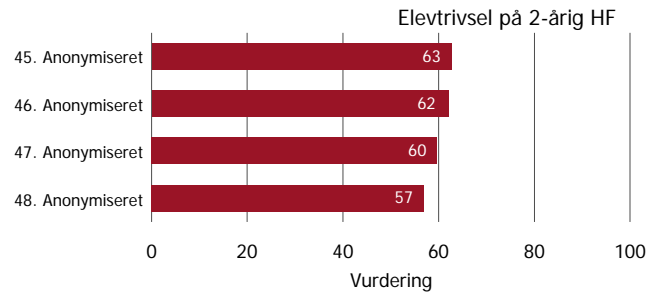
Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"

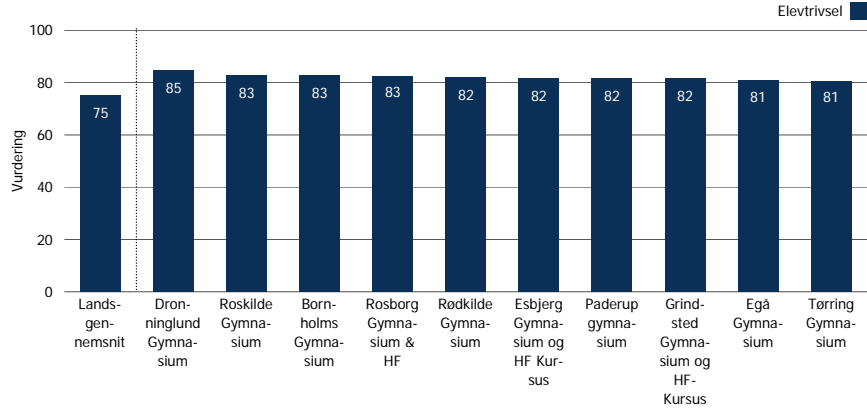




Kunstnerisk studieretning

I figuren ser du resultaterne for elevtrivsel for de 10 skoler, der har opnået de højeste resultater inden for Kunstnerisk studieretning.

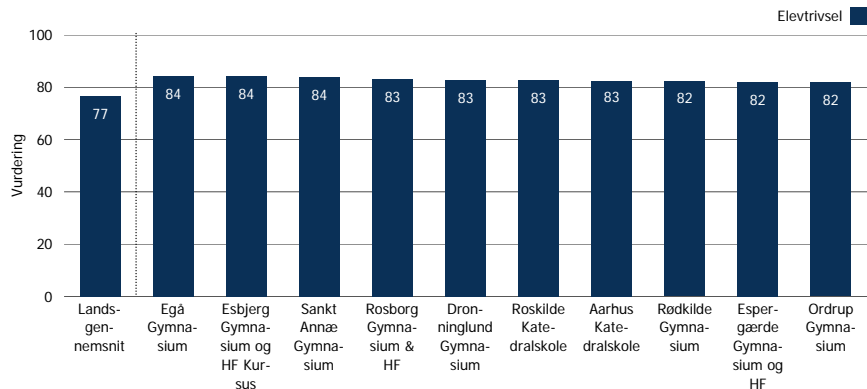
Til venstre ses desuden landsgennemsnittet for Kunstnerisk studieretning.



Naturvidenskabelig studieretning

I figuren ser du resultaterne for elevtrivsel for de 10 skoler, der har opnået de højeste resultater inden for Naturvidenskabelig studieretning.

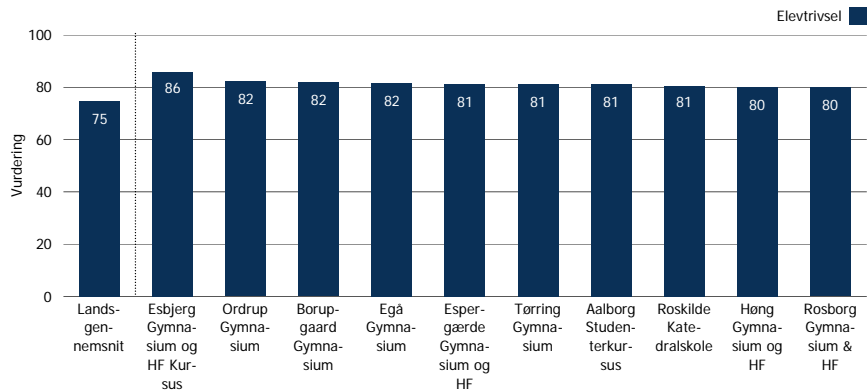
Til venstre ses desuden landsgennemsnittet for Naturvidenskabelig studieretning.



Samfundsvidenskabelig studieretning

I figuren ser du resultaterne for elevtrivsel for de 10 skoler, der har opnået de højeste resultater inden for Samfundsvidenskabelig studieretning.

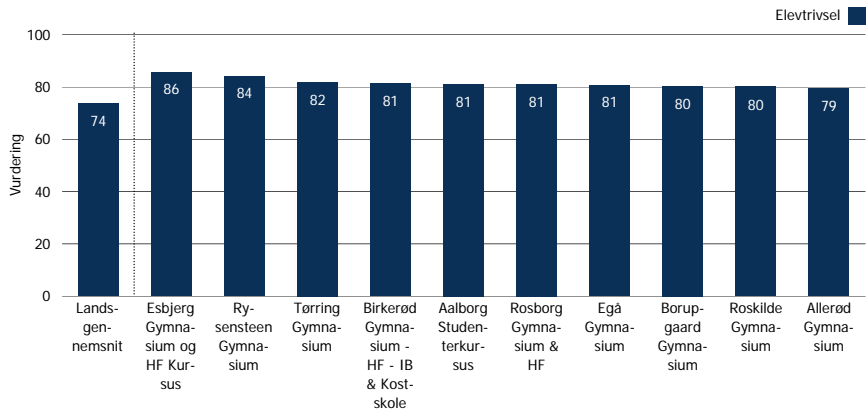
Til venstre ses desuden landsgennemsnittet for Samfundsvidenskabelig studieretning.



Sproglig studieretning

I figuren ser du resultaterne for elevtrivsel for de 10 skoler, der har opnået de højeste resultater inden for Sproglig studieretning.

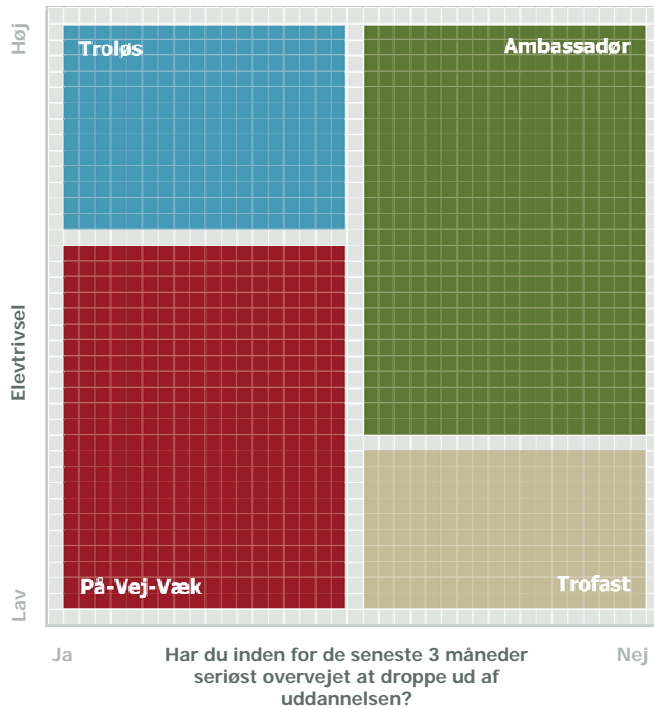
Til venstre ses desuden landsgennemsnittet for Sproglig studieretning.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, vil det typisk være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

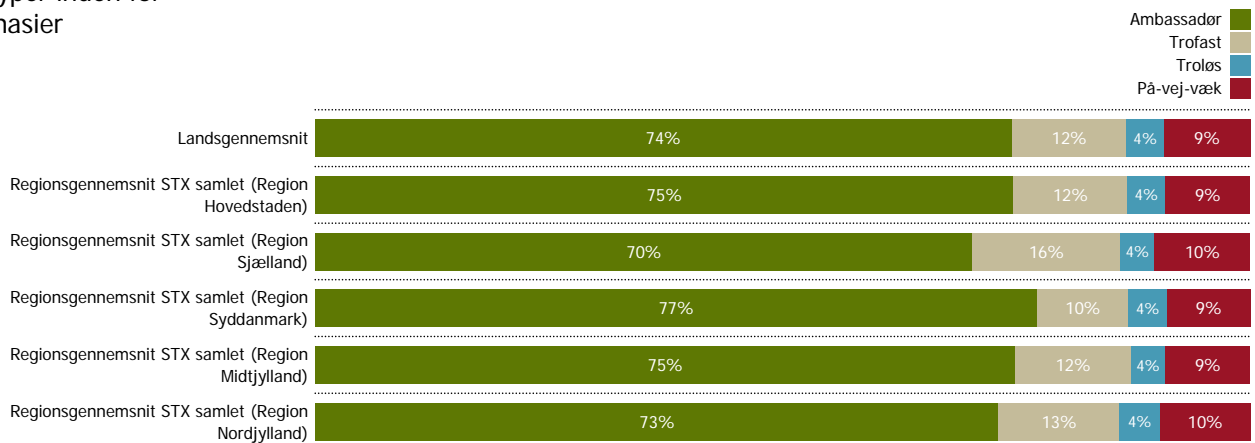
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og der er i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

Elevtyper inden for Gymnasier

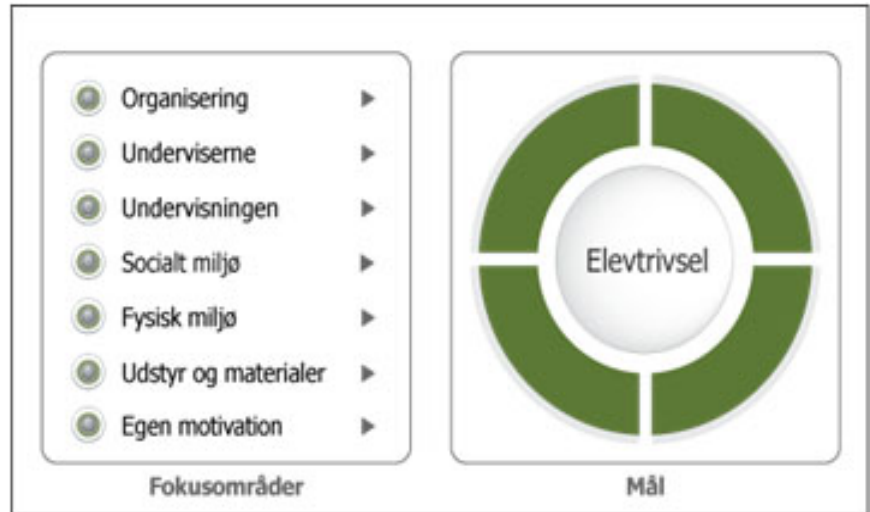


Del III
Anbefalinger til det videre arbejde



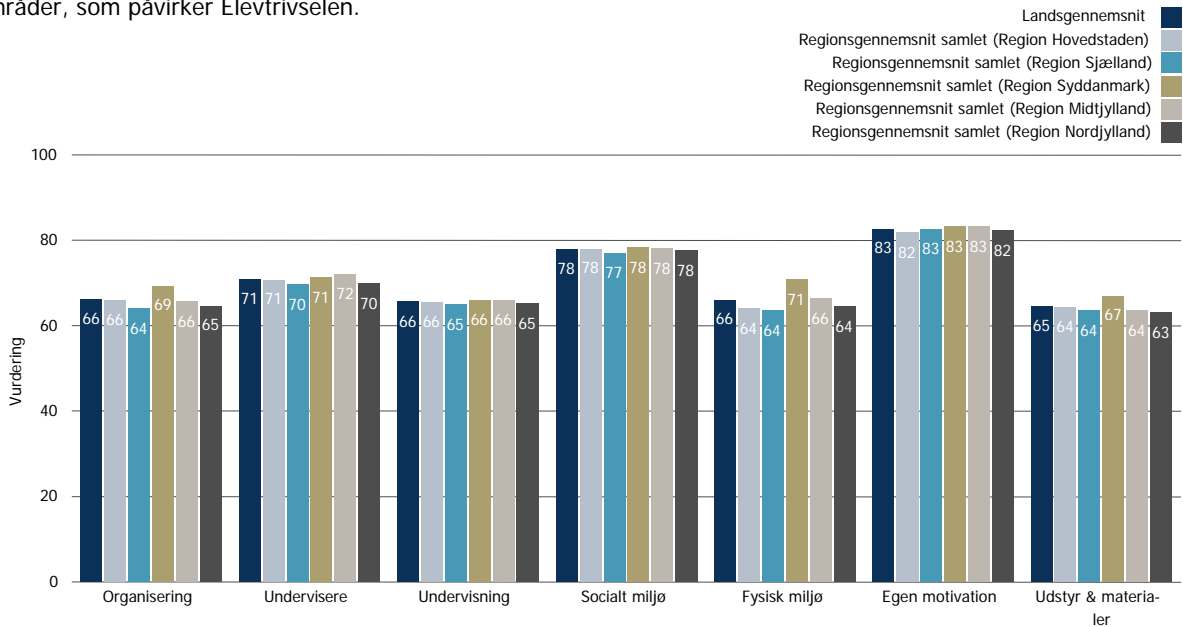
Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan du se hvordan eleverne bedømmer de 7 fokusområder.



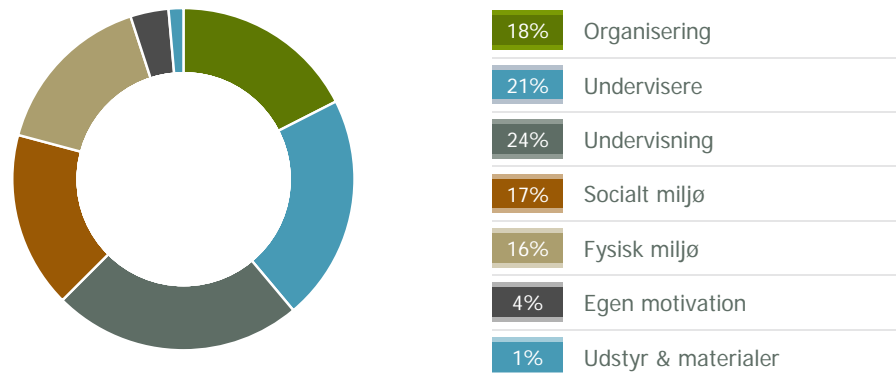
Vurdering af overordnede Fokusområder

Figuren viser elevernes vurdering af de syv fokusområder, som påvirker Elevtrivselen.



Effekt på Elevtrivsel

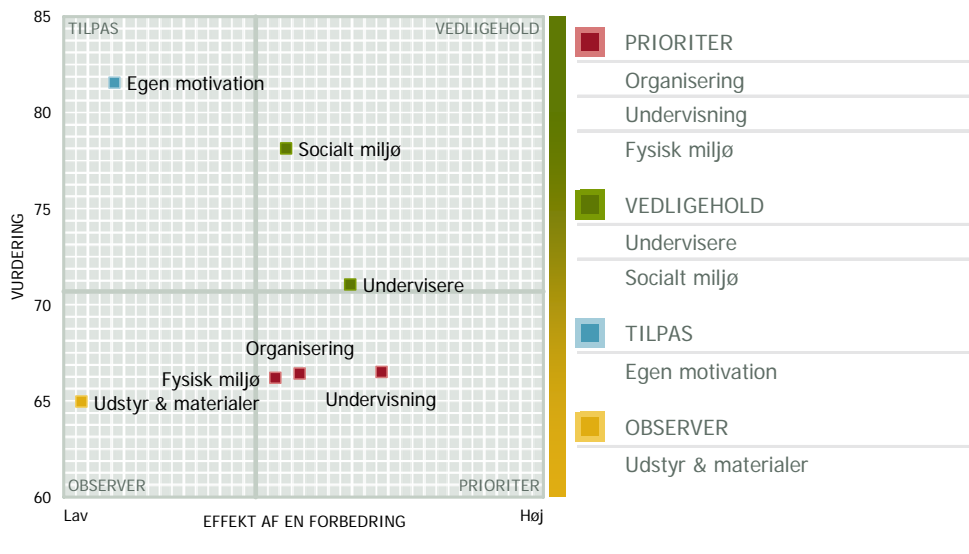
I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel.



Hvor skal der sættes ind for at forbedre elevernes trivsel?

Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser elevernes vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på elevernes trivsel.



Sådan tolker du Prioriteringskortet

PRIORITER Indsatsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHALD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for elevernes trivsel, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, men området er ikke af særlig høj betydning for elevernes overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering til eleverne, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af deres overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for elevernes trivsel. Følg udviklingen på området.

De syv fokusområder

Organisering på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Organisering på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Organisering for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

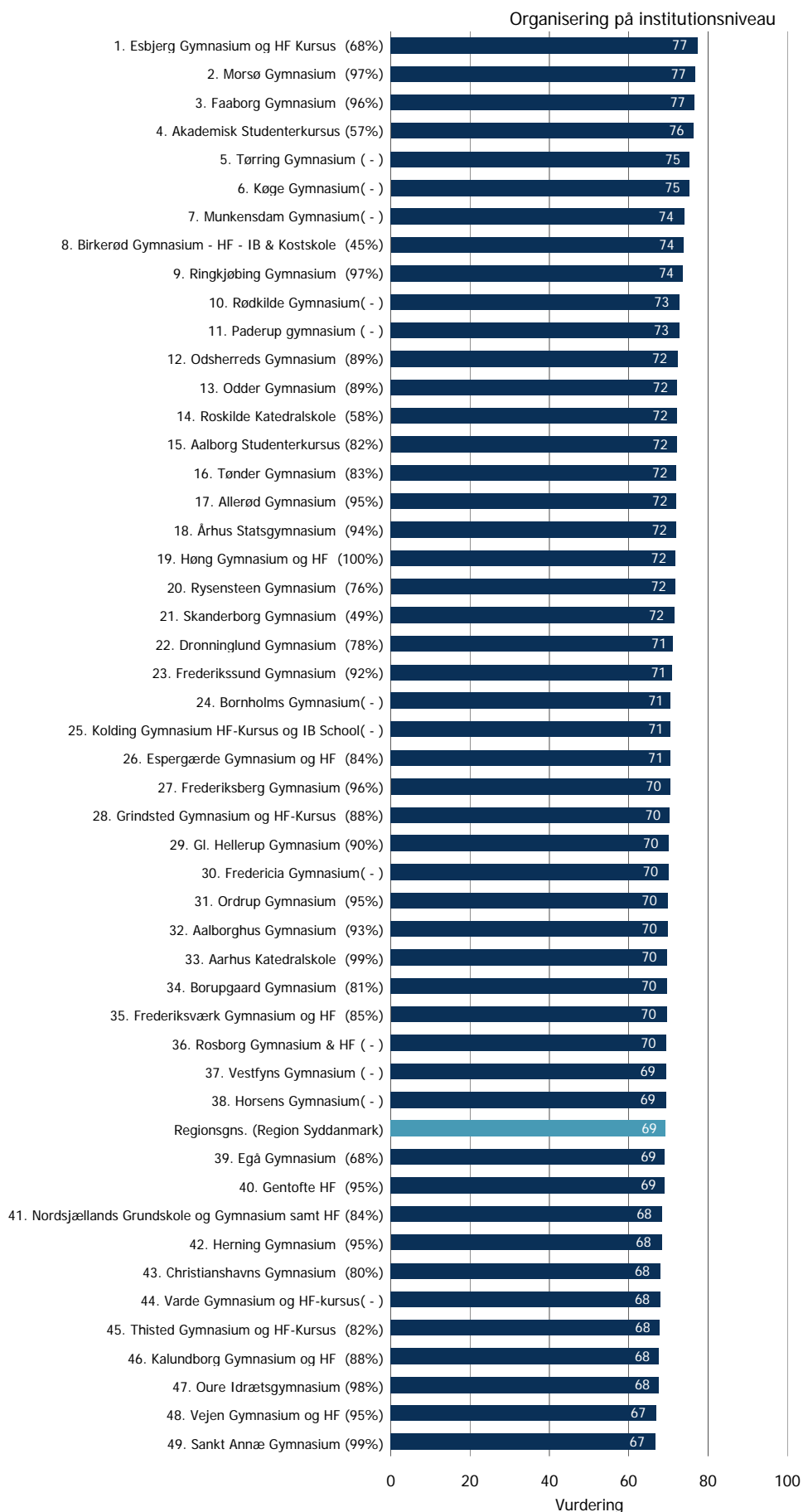
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Organisering med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Organisering fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Organisering på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Organisering på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Organisering for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

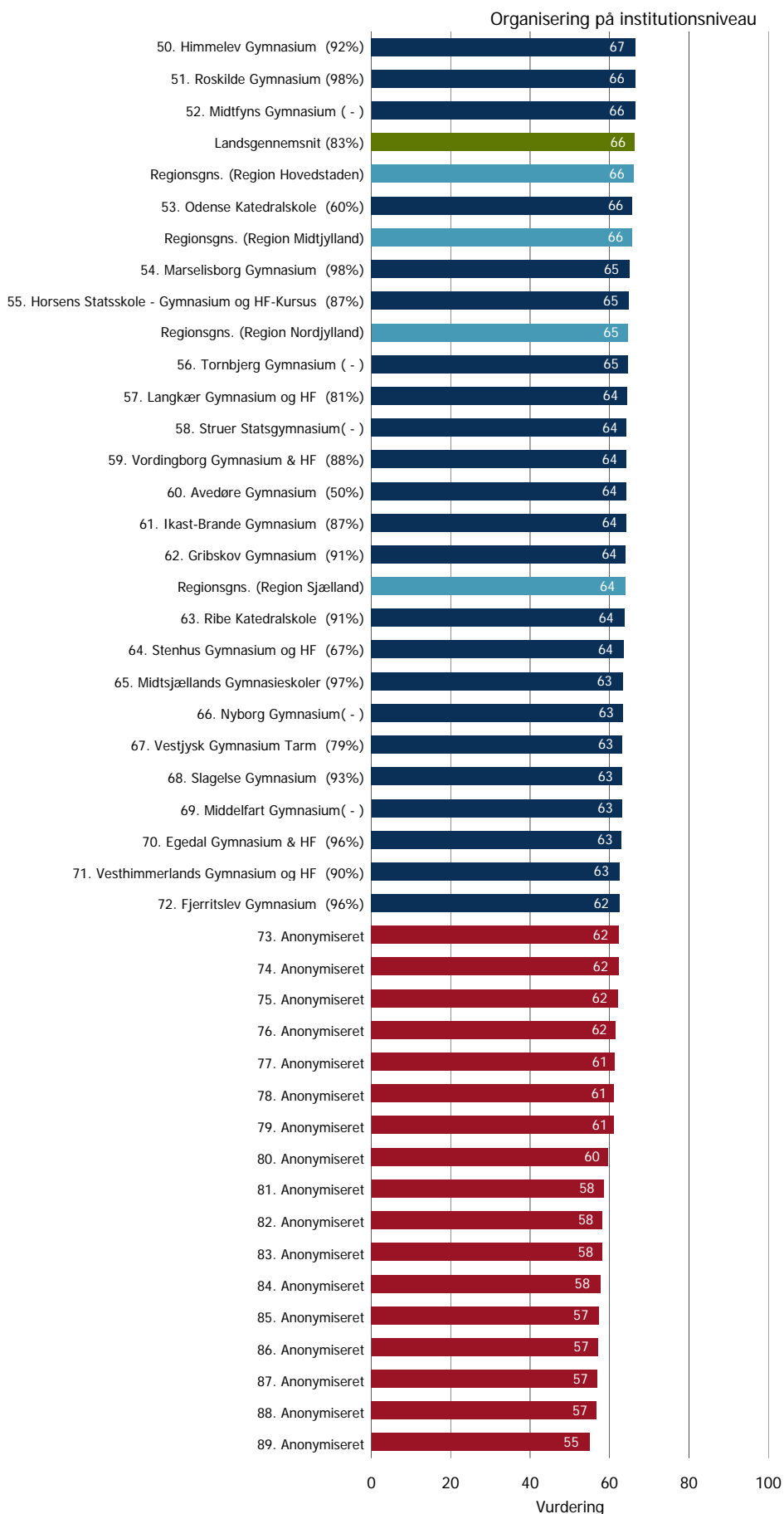
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Organisering med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Organisering fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Undervisere på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Undervisere på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Undervisere for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

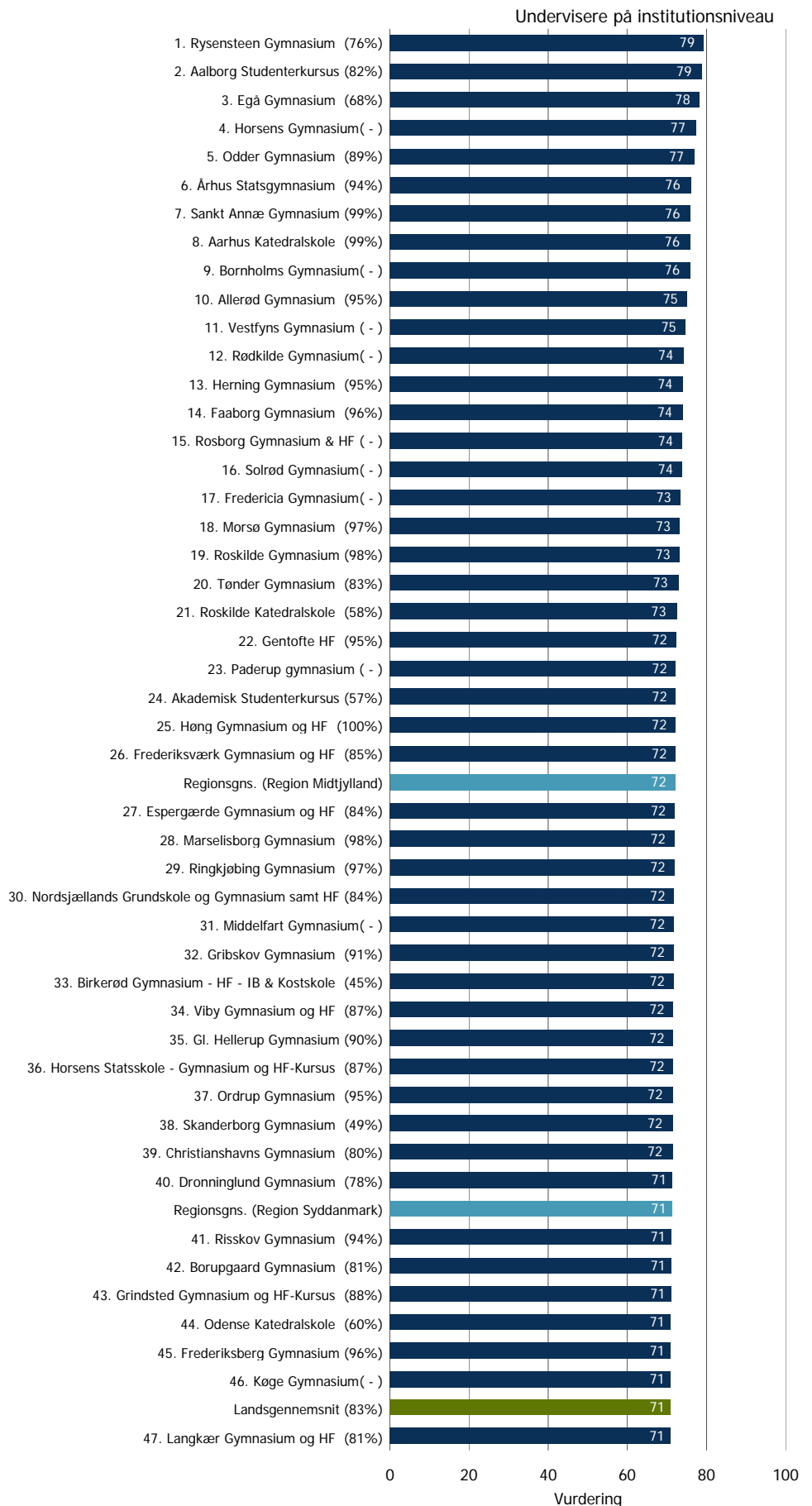
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Undervisere med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Undervisere fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Undervisere på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Undervisere på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Undervisere for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

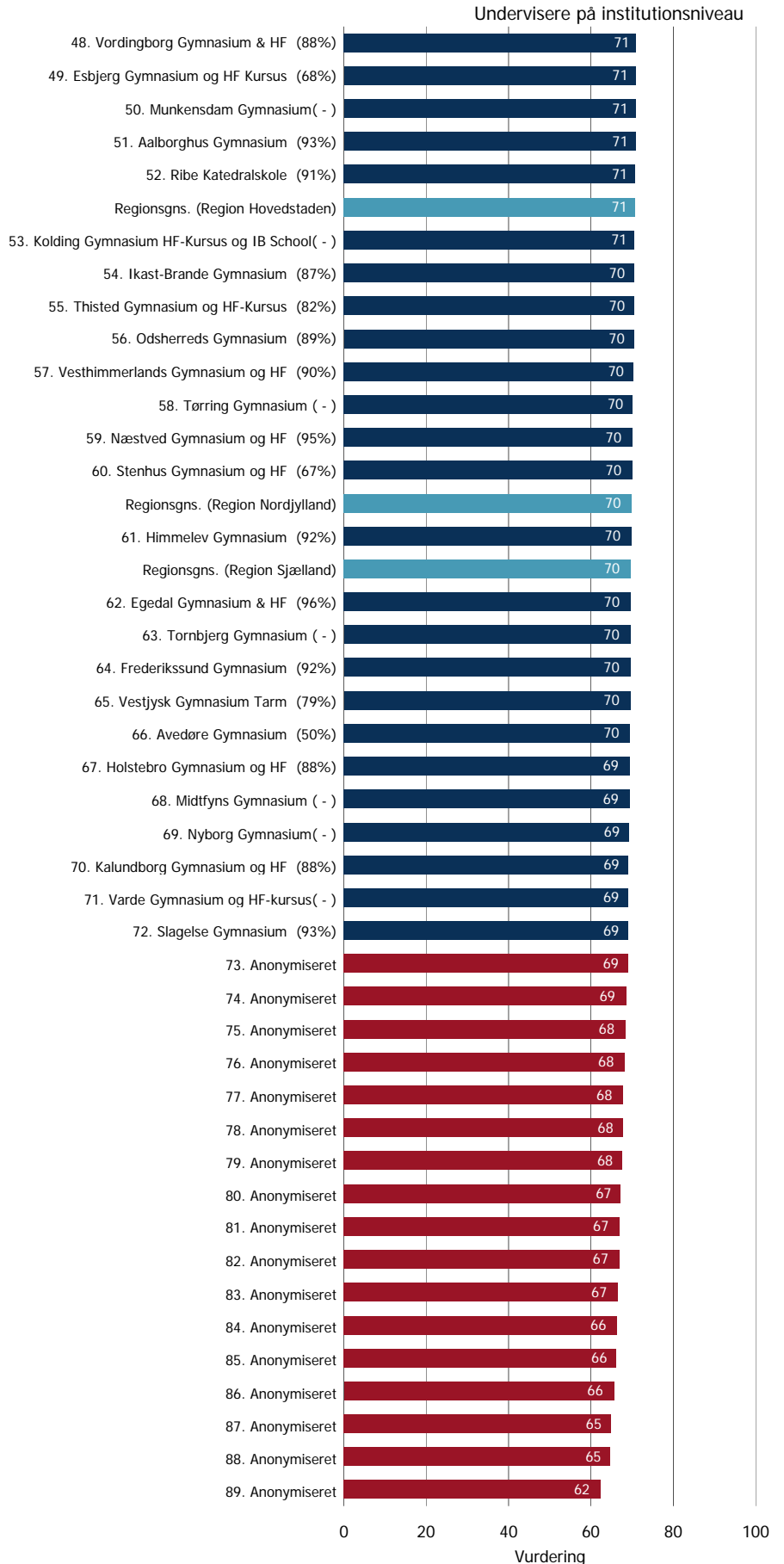
Gymnasierne er oplyst efter deres resultat på Undervisere med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Undervisere fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Undervisning på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Undervisning på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Undervisning for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

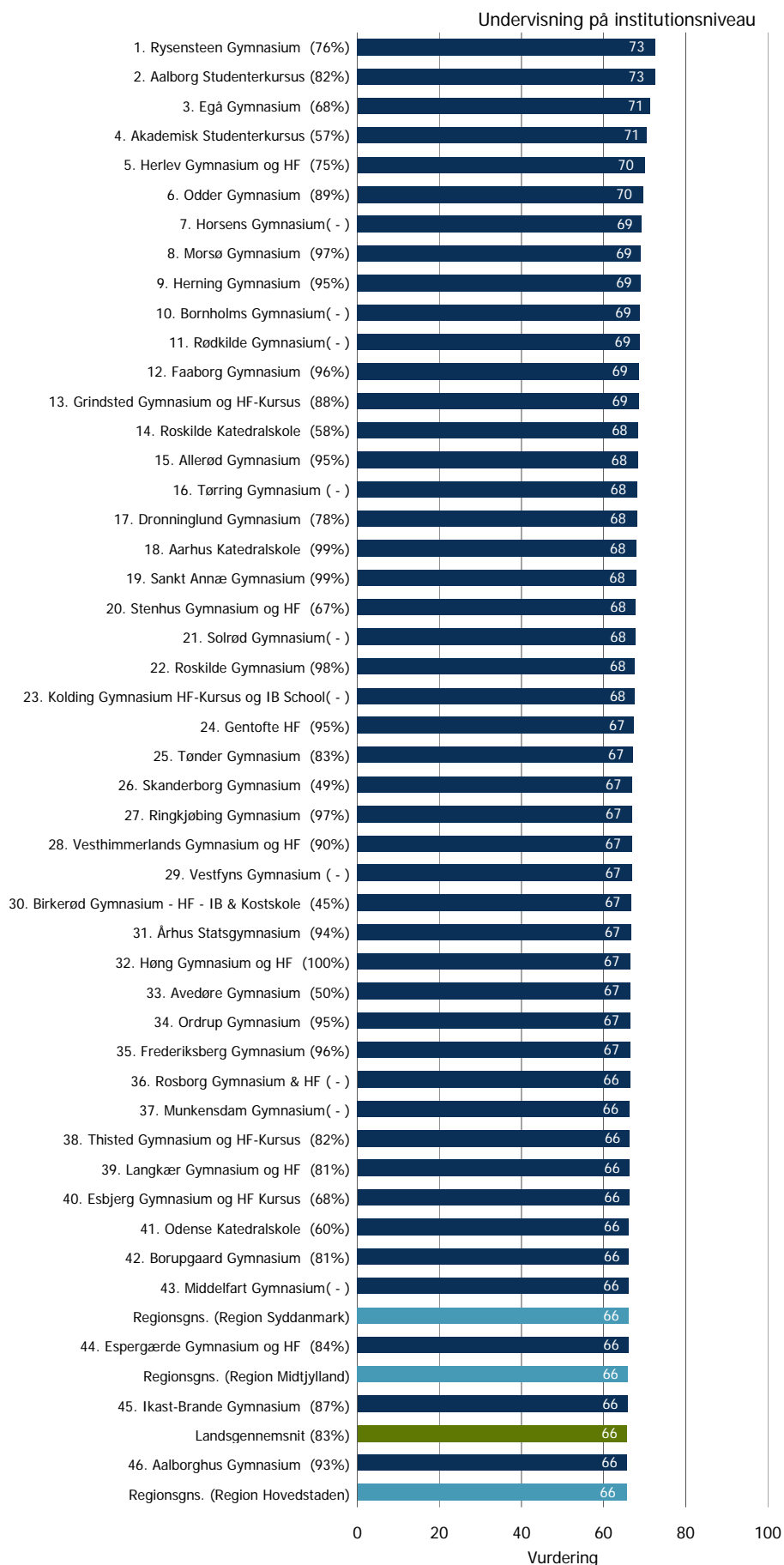
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Undervisning med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Undervisning fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Undervisning på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Undervisning på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Undervisning for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

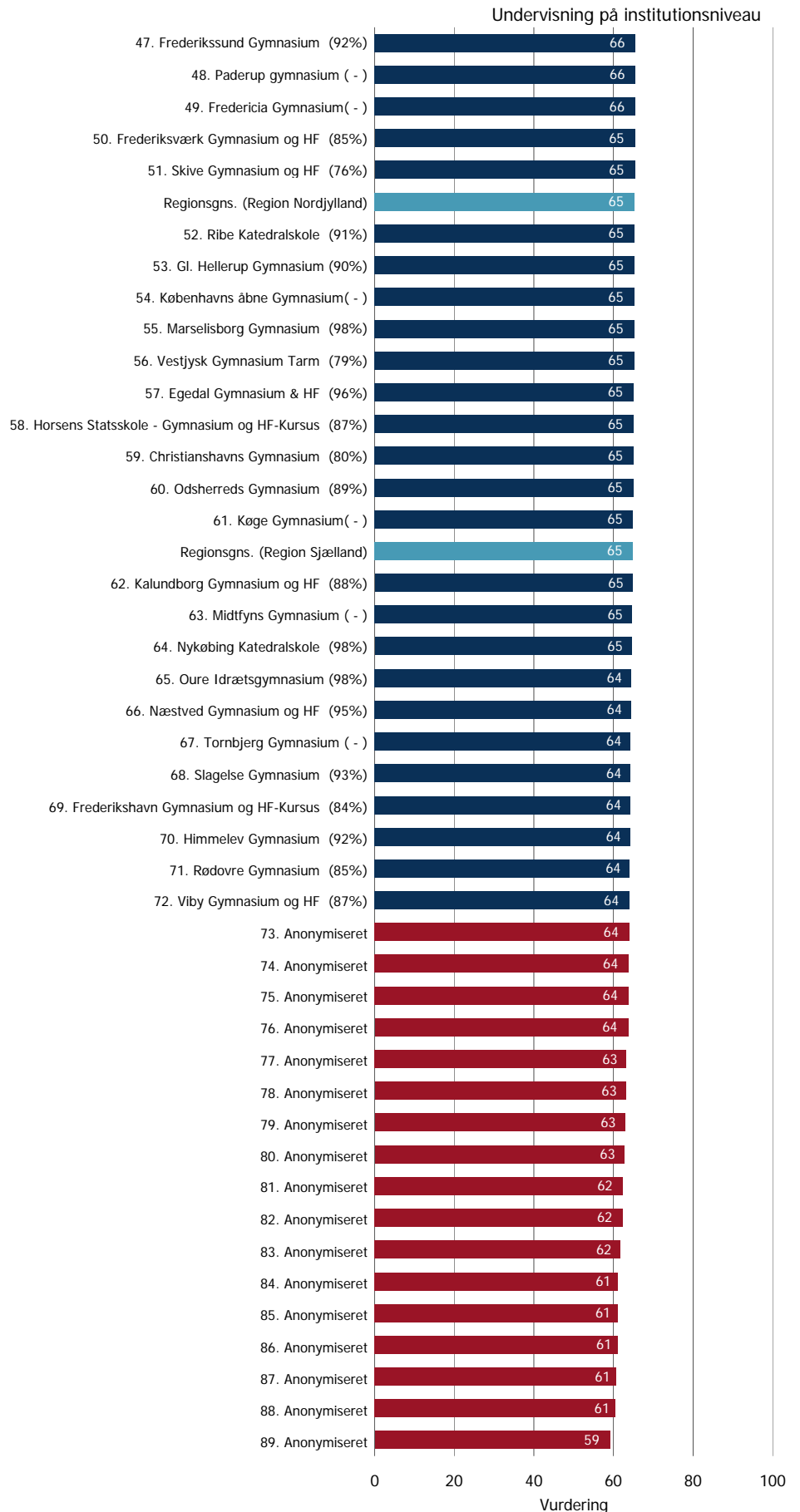
Gymnasierne er oplyst efter deres resultat på Undervisning med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Undervisning fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Socialt miljø på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Socialt miljø på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Socialt miljø for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

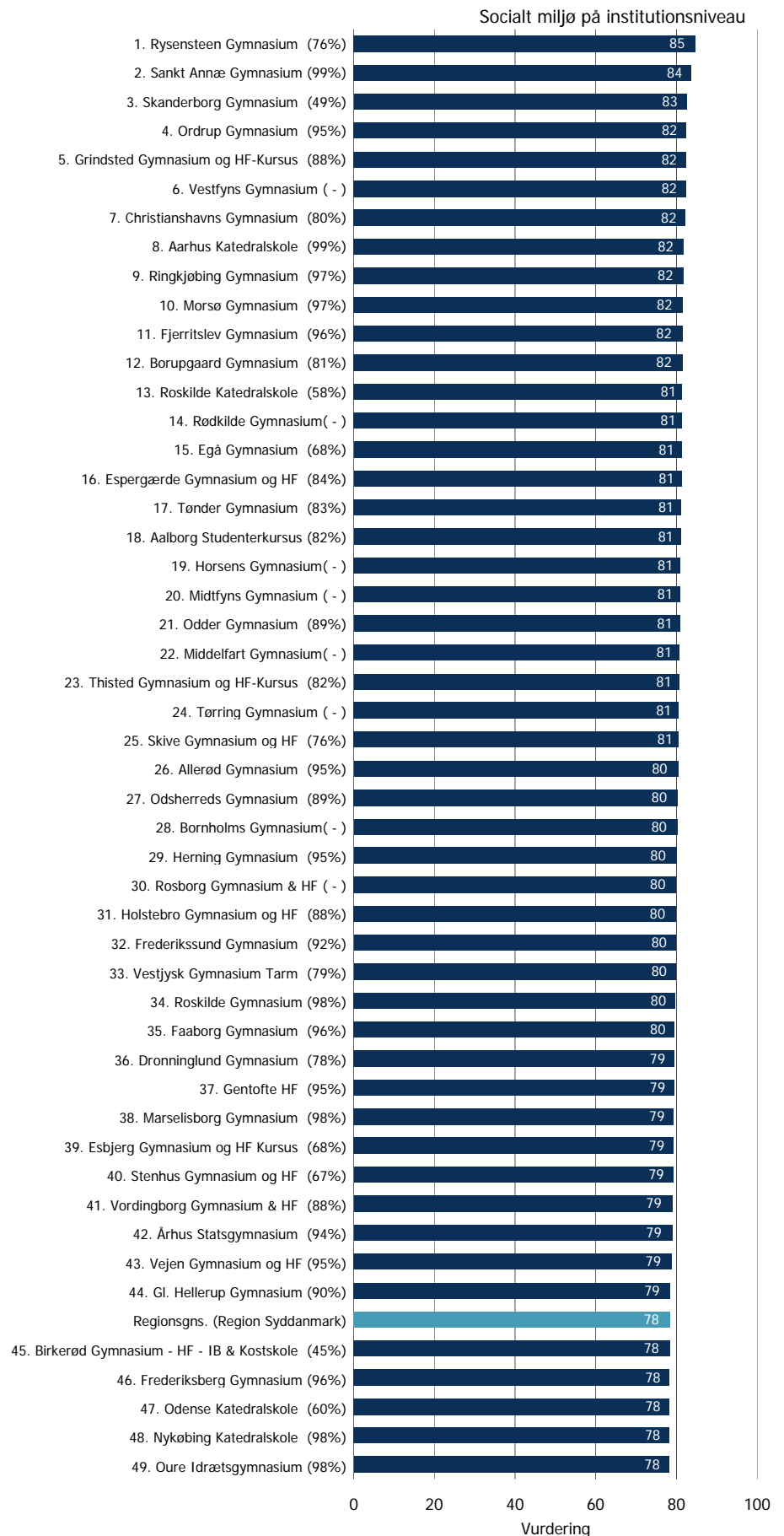
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Socialt miljø med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Socialt miljø fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Socialt miljø på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Socialt miljø på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Socialt miljø for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

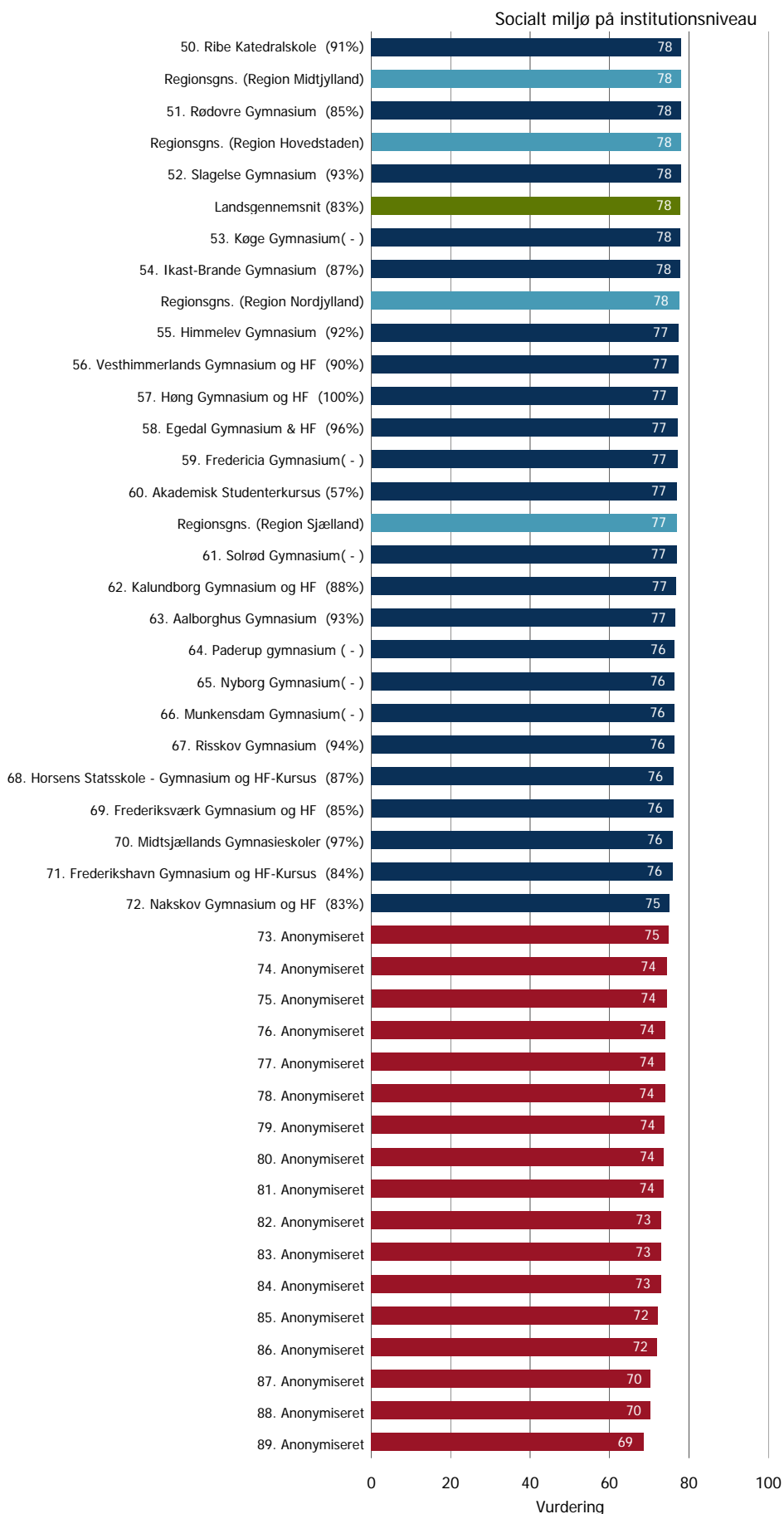
Gymnasierne er opplistet efter deres resultat på Socialt miljø med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Socialt miljø fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Fysisk miljø på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Fysisk miljø på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Fysisk miljø for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

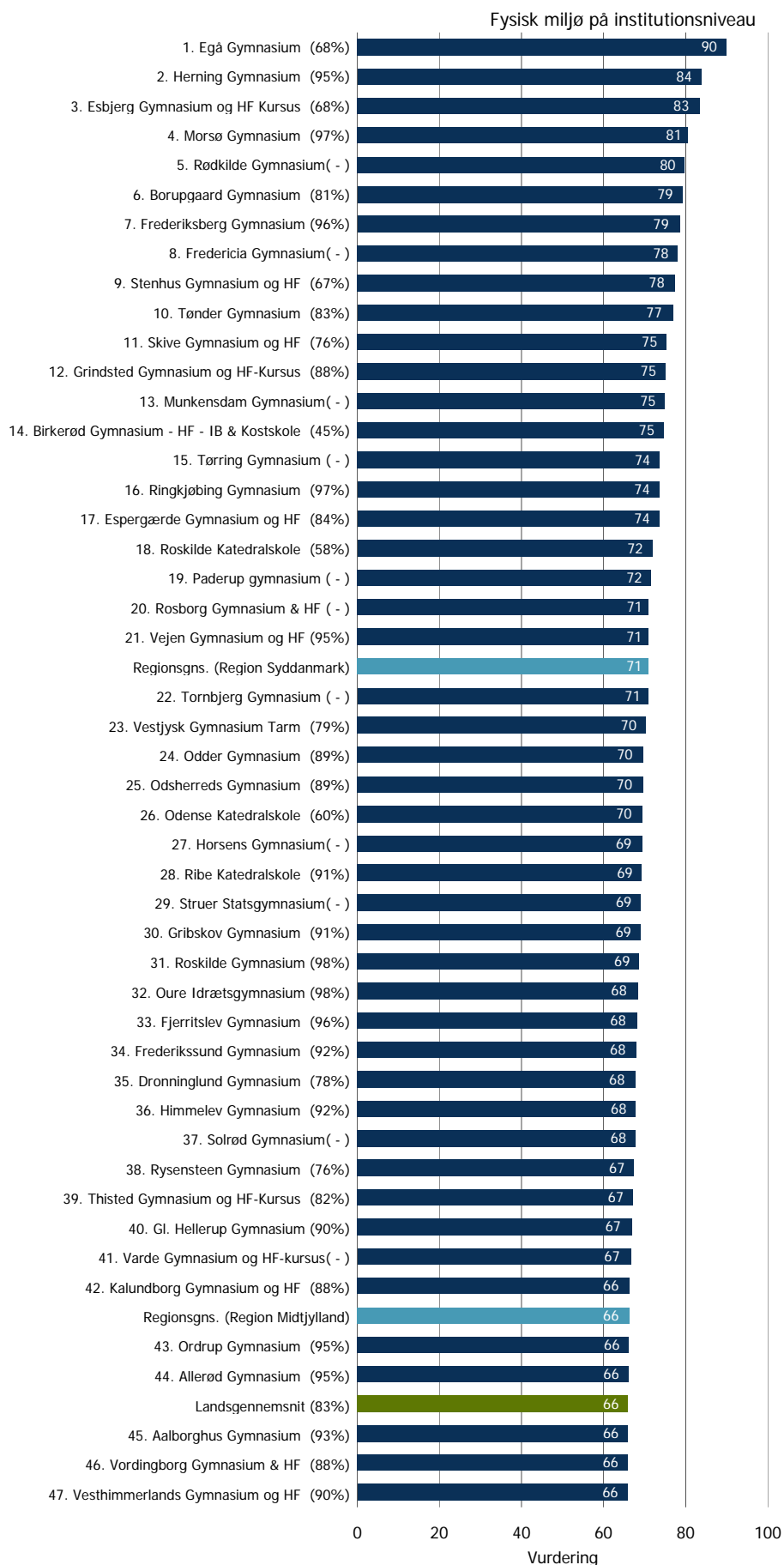
Gymnasierne er oplyst efter deres resultat på Fysisk miljø med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Fysisk miljø fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Fysisk miljø på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Fysisk miljø på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Fysisk miljø for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

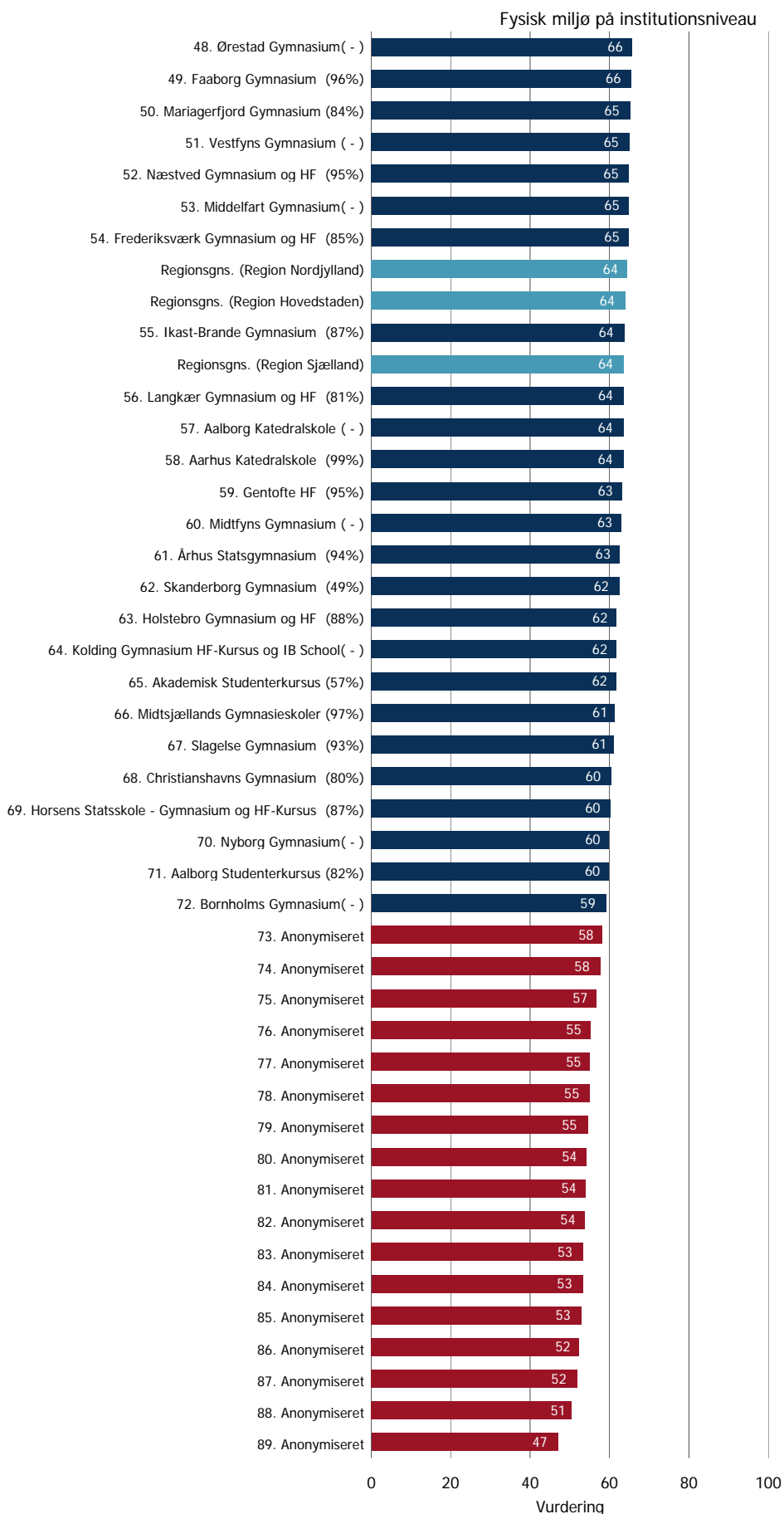
Gymnasierne er opplistet efter deres resultat på Fysisk miljø med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Fysisk miljø fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Egen motivation på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Egen motivation på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Egen motivation for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

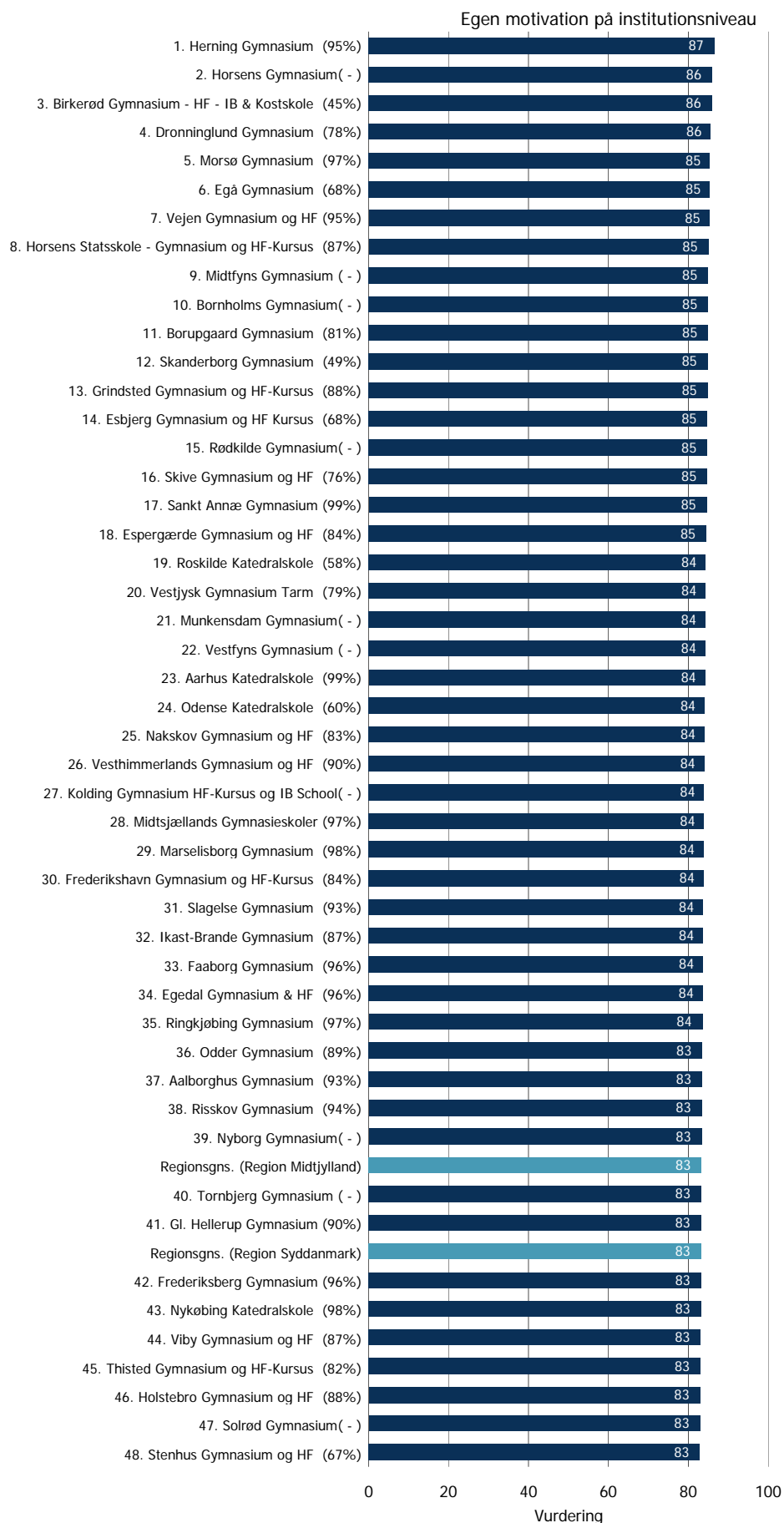
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Egen motivation med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Egen motivation fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Egen motivation på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Egen motivation på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Egen motivation for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

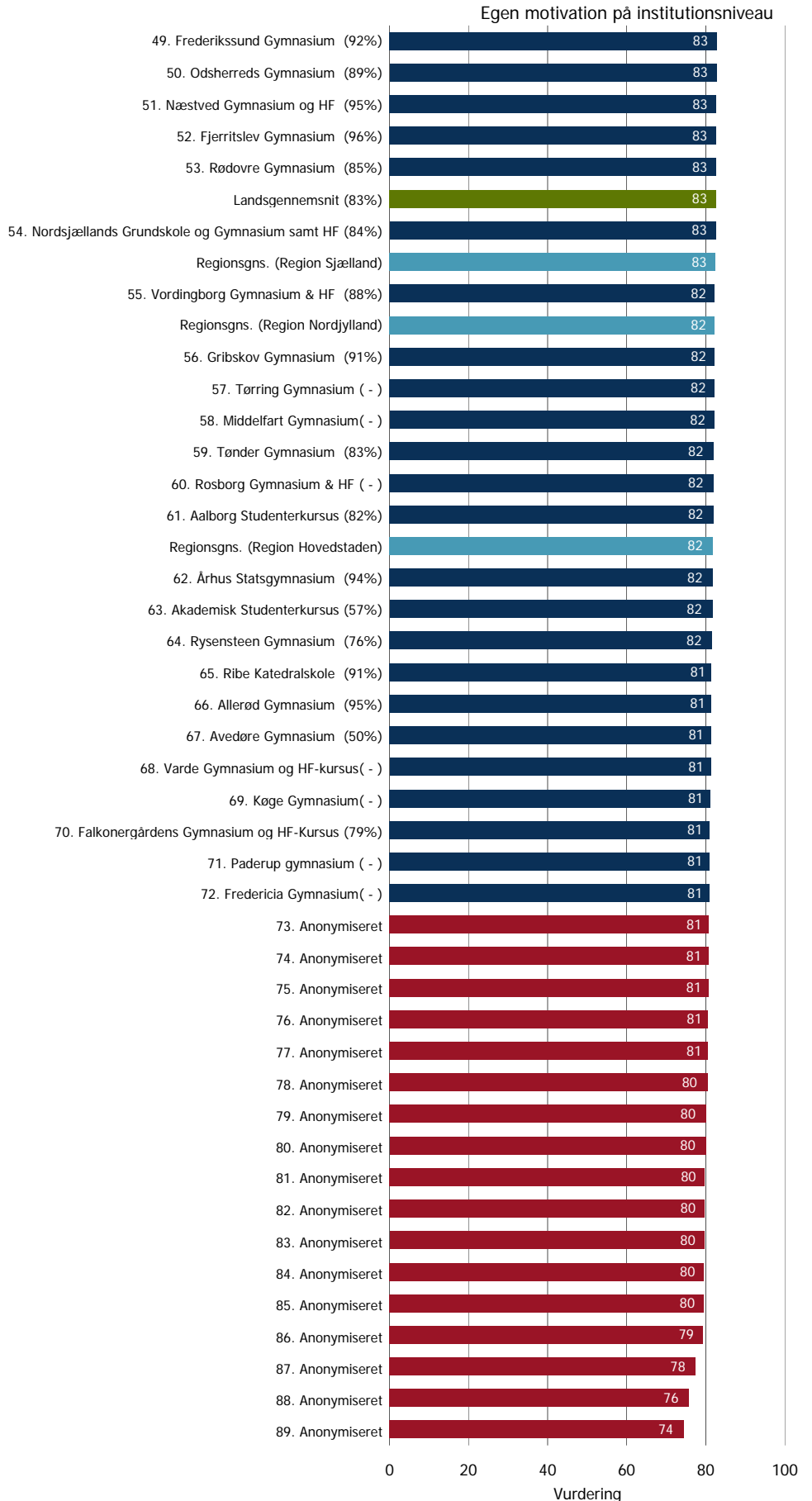
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Egen motivation med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Egen motivation fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Udstyr & materialer på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Udstyr & materialer på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Udstyr & materialer for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

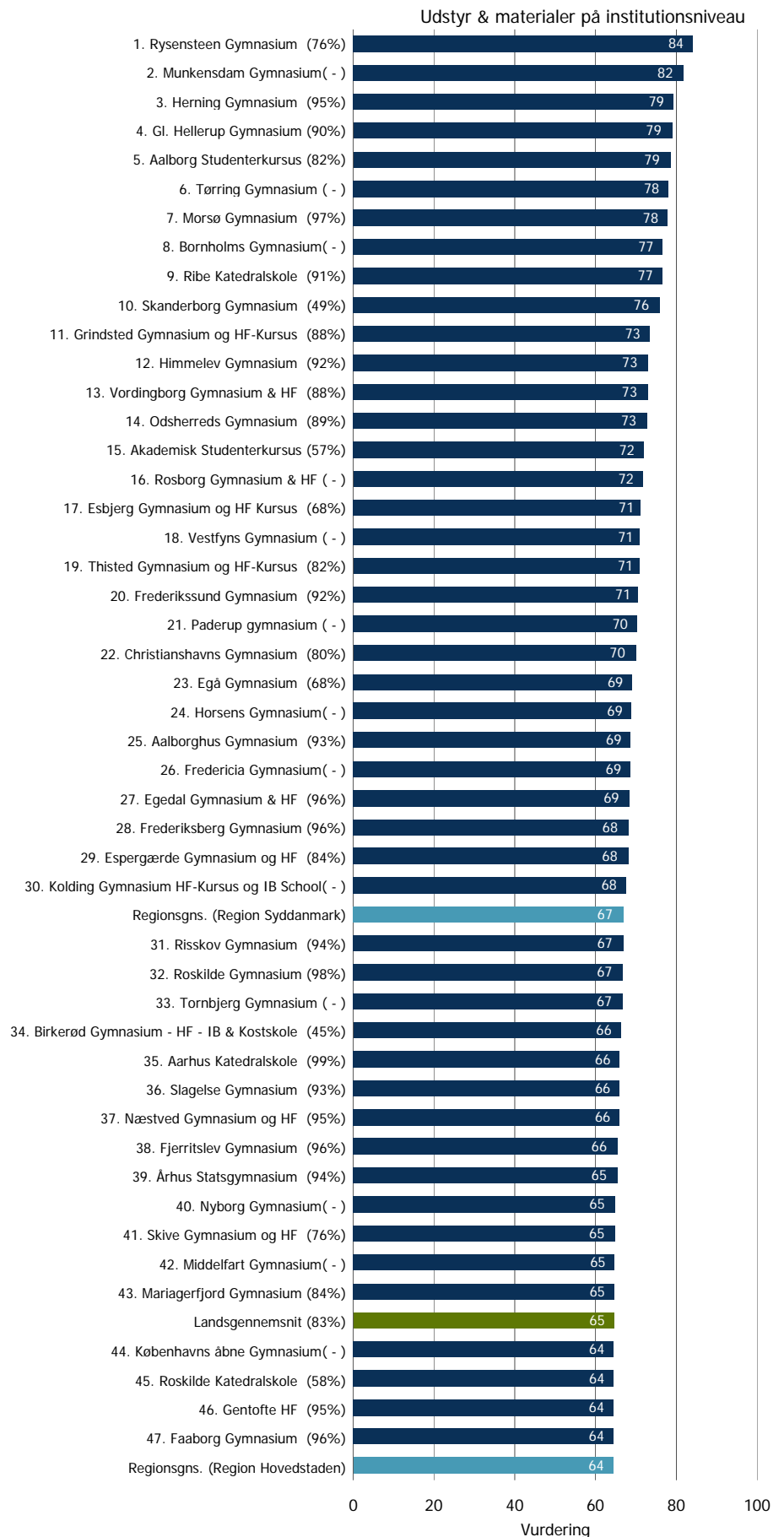
Gymnasierne er oplistet efter deres resultat på Udstyr & materialer med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Udstyr & materialer fremgår af appendikset bagerst i rapporten.



Udstyr & materialer på institutionsniveau: Hvordan klarer vi os på landsplan?

Udstyr & materialer på institutionsniveau

I figuren ser du resultaterne for Udstyr & materialer for alle Gymnasier, der har deltaget i undersøgelsen.

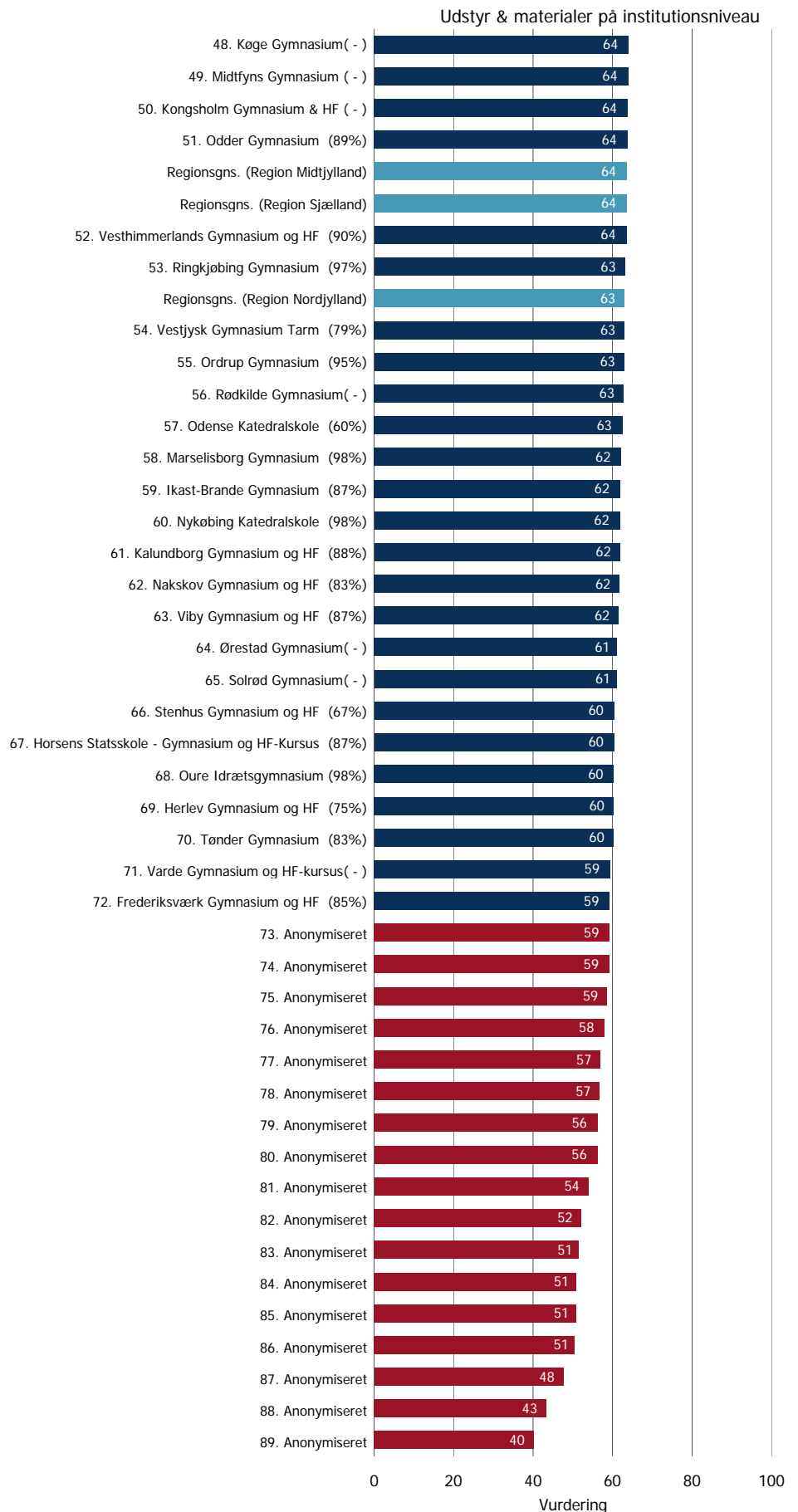
Gymnasierne er oplyst efter deres resultat på Udstyr & materialer med højeste resultat øverst.

Svarprocenten vises i forlængelse af navnet.

De 20% laveste resultater er anonymiseret for at undgå at hænge institutioner med relativt lave resultater ud.

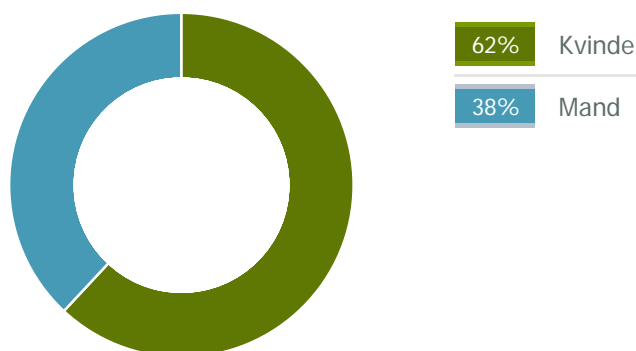
Endelig vises landsresultatet og hvert af de fem regionsresultater.

Modelspørgsmålene som ligger bag Udstyr & materialer fremgår af appendikset bagerst i rapporten.

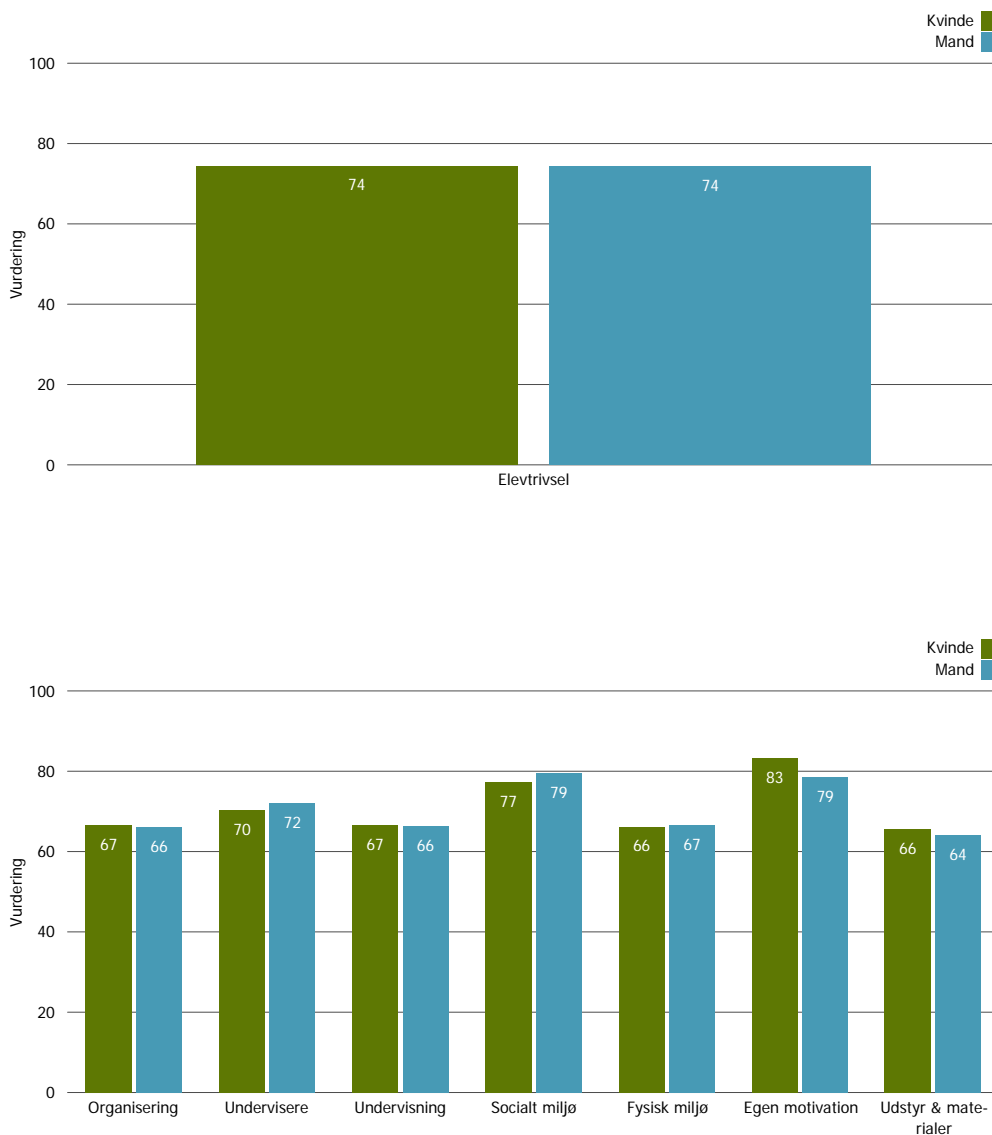


Del IV
Resultatopsplitninger ud fra køn og eget fagligt niveau

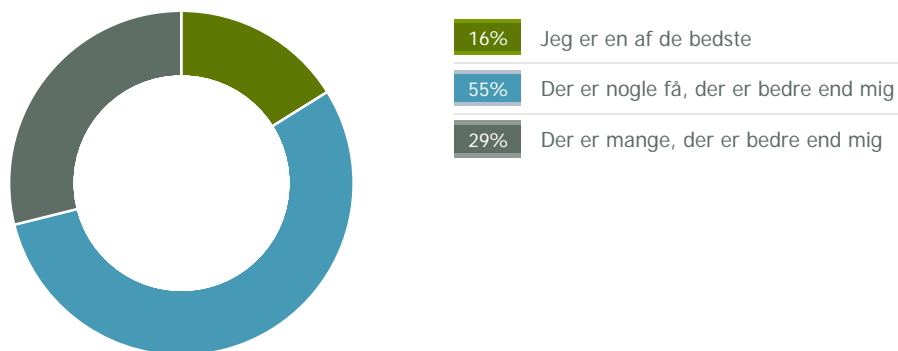
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn



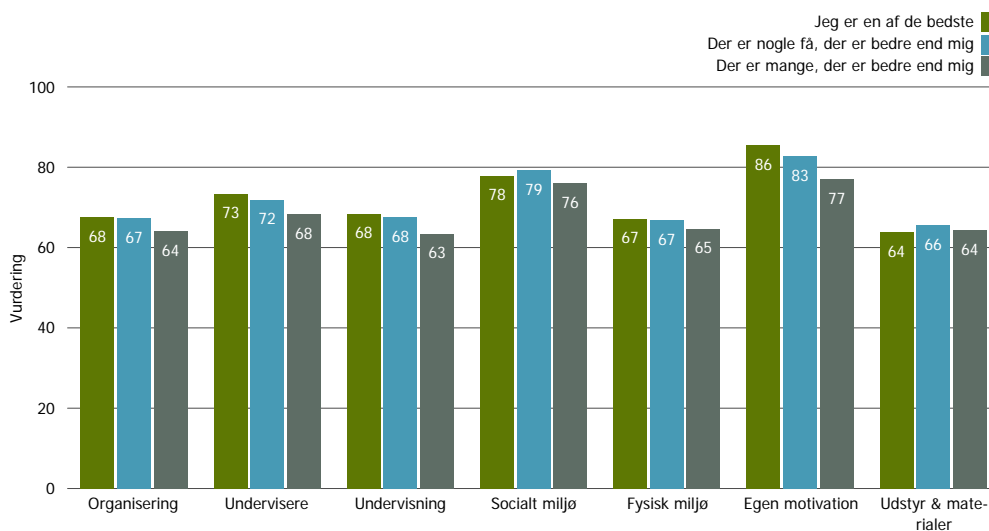
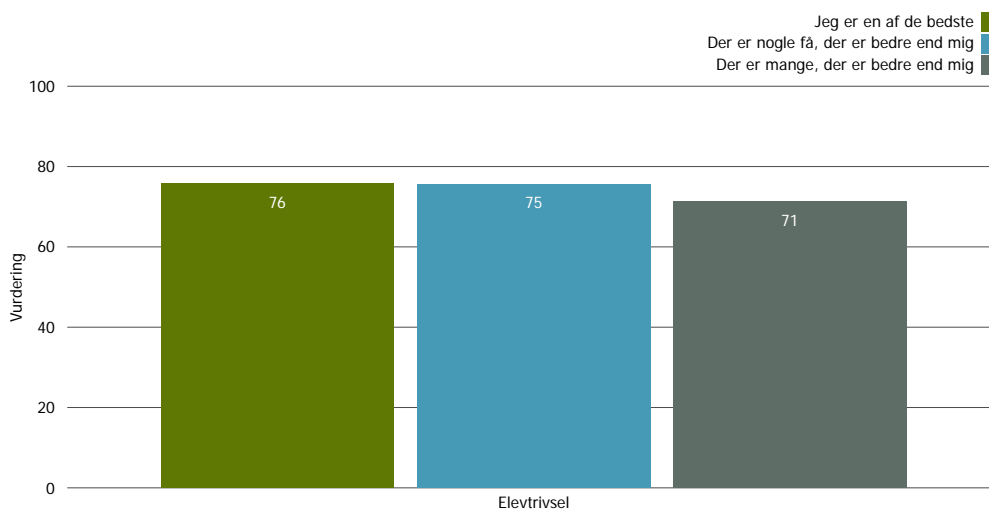
Vurdering fordelt på Køn



Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



Vurdering fordelt på Eget faglige niveau



- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning
Oversigt over undersøgelsens spørgsmål

Rapportens fokus

Denne rapport belyser elevernes trivsel på nationalt plan og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen blandt elever generelt i Danmark. Rapporten giver input til:

- At kunne sammenligne trivsel på tværs af institutioner/skoler.
- At identificere styrkerne i sektoren – dvs. "hvad er vi gode til"
- At identificere udfordringer i sektoren – dvs. "hvor har vi et problem?"
- At identificere de institutioner/skoler, hvor trivslen er særligt høj, og hvor man derfor med fordel kan søge inspiration til best practice

NB: Mange skoler har bestilt en skolerapport hos Ennova. I denne sættes der fokus på den enkelte institutions/skoles resultater. Det er også i skolerapporten, at resultaterne splittes op på uddannelser og klasser, så ledelsen og medarbejderne har det fulde overblik over "sundhedstilstanden" på gymnasiet.

I skolerapporten er alle spørgsmål fra undersøgelsen med og der er benchmark til relevante gennemsnit på både regions- og landsplan.

Spørgsmål og emner, som ligger til grund for rapporten

Eleverne er blevet stillet en række grundspørgsmål.

Grundspørgsmålene, som de har vurderet, dækker:

Organisering, underviserne, undervisningen, socialt og fysisk miljø, udstyr og materialer samt egen motivation. Det er disse emner, der også giver input til Ressourceregnskabet.

I undersøgelsen har institutionerne/skolerne haft mulighed for at inkludere følgende uddybende spørgsmålspakker:

Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af æstetiske miljø, Fremtidsplaner, Erhvervsarbejde, Skolevalg, Anvendelse af pc og it i undervisningen og Kostafdeling.

Bagerst i rapporten kan du se de spørgsmål, eleverne/kursisterne er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Kun offentlige resultater vises

Vigtigt: Det er kun de resultater, der også indgår i Ressourceregnskabet, der vises i denne rapport. Det har således været vigtigt for Ennova, at der ikke offentligt bliver vist resultater, som ikke på anden vis også kan findes (når Ressourceregnskabet er fuldt ud opdateret med resultaterne fra ETU 2010 i 2011).

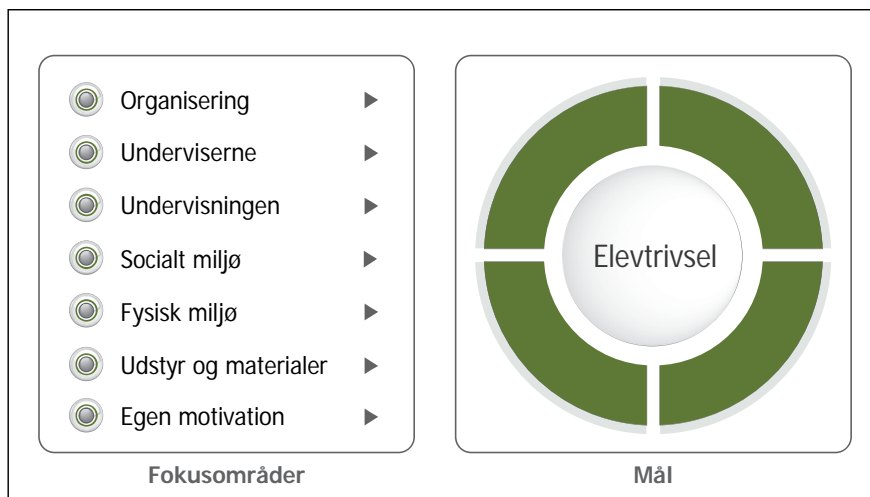
Ønsker man mere åben benchmarking på fx uddybende spørgsmålspakker og vurderinger på spørgsmålsniveau kan man henvende sig til Ennova, som herefter kan assistere med at formidle resultatudvekslingen med gymnasier som deler samme lyst til at udveksle data mere detaljeret.

Der henvises i øvrigt også til "ESB-netværket", som er Danmarks største kvalitetsnetværk for uddannelsesinstitutioner.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise, hvor høj Elevtrivslen er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne Elevtrivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog, der vil være om resultaterne, og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, uddannelser og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.
- 7 af de 8 faktorer skal indrapporteres til Ressourceregnskabet, som overordnede indikatorer ('Udstyr og materialer' er undtagelsen).

** Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*



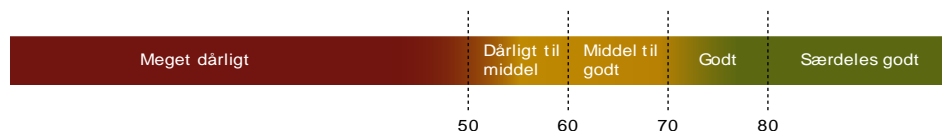
Fra input til output – om resultaterne i rapporten

Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne elevernes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte elev

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne

Elevtrivselsmålingen måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er for eleverne i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for elevens/kursistens trivsel.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre elevernes trivsel: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for elevens trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for elevernes trivsel. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger? I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens administration/kontor Uddannelsens ledelse Skolens skemaplanlægning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/underviserne er godt forberedte Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer Lærerne/underviserne motiverer mig Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/underviserne overholder aftaler Lærerne/underviserne kommer til tiden Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrøge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Nævn de punkter, der har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.

